



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

**PROCESSO: TC - 06104/10**  
*Administração direta municipal. PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL do PREFEITO MUNICIPAL DE MALTA, Sr. AJÁCIO GOMES WANDERLEY, exercício de 2009. PARECER FAVORÁVEL À APROVAÇÃO DAS CONTAS. Declaração do atendimento parcial às exigências da Lei da Responsabilidade Fiscal. Aplicação de multa. Recomendação ao gestor. Representação à Delegacia da Receita Previdenciária.*

**PARECER PPL-TC -00241 /2011**

**RELATÓRIO**

- 1.01. Tratam os presentes autos da **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL (PCA)**, relativa ao **exercício de 2009**, apresentada pelo **PREFEITO do MUNICÍPIO de MALTA**, Senhor **AJÁCIO GOMES WANDERLEY**, sobre a qual o **órgão de instrução deste Tribunal**, emitiu **relatório** com as colocações e observações principais a seguir resumidas:
- 1.1.01. A **Prestação de Contas** foi instruída em **desconformidade** com a **RN - TC-03/10**, por **não se fazer acompanhar da relação da frota dos veículos da entidade, tratores, máquinas e implementos agrícolas.**
  - 1.1.02. A **Lei orçamentária anual (LOA)** estimou a **receita** e fixou a **despesa** em **R\$ 9.998.247,00** e **autorizou abertura de créditos adicionais suplementares em 50% da despesa fixada.**
  - 1.1.03. **Não foram abertos créditos adicionais sem autorização legislativa, porém foram utilizados créditos sem fonte de recurso no valor de R\$ 7.817,00.**
  - 1.1.04. **RECEITA ORÇAMENTÁRIA TOTAL ARRECADADA – R\$ 6.463.301,19**, – correspondente a **64,64%** da prevista no orçamento.
  - 1.1.05. **DESPESA ORÇAMENTÁRIA TOTAL REALIZADA – R\$ 6.912.403,11** – correspondente a **69,14%** da fixada no orçamento.
  - 1.1.06. **Repasse ao Poder Legislativo** representou **90,40%** do fixado no orçamento e **7,79%** da receita tributária mais as transferências do exercício anterior, **cumprindo o limite disposto no Art. 29-A, § 2º, inciso I, da Constituição Federal.**
  - 1.1.07. **DESPESAS CONDICIONADAS:**



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 1.1.07.1. **Manutenção e Desenvolvimento do Ensino (MDE): 25,06%** das Receitas de Impostos mais Transferências, atendendo ao limite constitucional (25%).
- 1.1.07.2. **Ações e Serviços Públicos de Saúde (SAÚDE): 13,34%** não atendendo ao percentual exigido para o exercício (15,0%), das receitas de impostos e transferências.
- 1.1.07.3. **Remuneração e Valorização do Magistério (RVM) – 59,75%** dos recursos do FUNDEB, não atendendo ao limite mínimo exigido (60%).
- 1.1.07.4. **Pessoal (Poder Executivo): 43,79%** da Receita Corrente Líquida (RCL), estando dentro do limite de 54%. **Adicionando-se as despesas com pessoal do Poder Legislativo** passou o percentual para **47,77%**, não ultrapassando o limite máximo de 60%.
- 1.1.08. **Não foram licitadas despesas**, no montante de **R\$ 257.997,18**, o equivalente a **3,73%** da despesa orçamentária total.
- 1.1.09. As **despesas com obras e serviços de engenharia** importaram em **R\$ 472.918,33** o equivalente a **6,84%** da despesa orçamentária total e o seu acompanhamento para fins de avaliação, observará os critérios estabelecidos na **RN - TC 06/2003**.
- 1.1.10. **Normalidade** na remuneração do **Prefeito e Vice-Prefeito**.
- 1.1.11. O **balanço orçamentário** apresentou **déficit**, o equivalente a **0,66%** da receita arrecadada.
- 1.1.12. O **balanço financeiro** apresentou **saldo para o exercício seguinte** de **R\$ 75.675,83**, depositado **99,80%** em bancos e **0,19%** em caixa.
- 1.1.13. O **balanço patrimonial** apresenta **déficit financeiro**, no valor de **R\$ 637.767,37**.
- 1.1.14. Houve **registro de dívida municipal**, no total de **R\$ 1.293.559,22**, o equivalente a **0,20%** da Receita Corrente Líquida.
- 1.1.15. Os **Relatórios Resumidos de Execução Orçamentária** – REO, relativos aos **seis bimestres** foram **publicados e encaminhados a este Tribunal**.
- 1.1.16. Os **Relatórios de Gestão Fiscal** – RGF, referentes aos **dois semestres**, foram **publicados e encaminhados a este Tribunal**.
- 1.1.17. **Não houve registro de denúncias** sobre irregularidades ocorridas no exercício em análise.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 1.1.18. O Município **deixou de pagar em obrigações patronais ao INSS** o total de **R\$ 474.862,35**, representando **76,81%** do valor estimado a ser recolhido (R\$ 618.164,13).
- 01.02. **Citado**, o interessado veio aos autos e **apresentou defesa**, analisada pelo **órgão de instrução deste Tribunal**, que entendeu:
- 01.02.1. **Elididas as irregularidades** concernentes à **ausência da lista da frota dos veículos, tratores** da entidade; **aplicação a menor na remuneração do magistério**, visto que desta feita passa para **60,31% (FUNDEB)**.
- 01.02.2. **Retificado** para **R\$ 194.224,38**, o total das **despesas não licitadas** e permanecerem **inalteradas as demais irregularidades**.
- 01.03. Solicitado o pronunciamento do **Ministério Público junto ao Tribunal**, este, por meio do Parecer nº. 1447/2011 (fls. 328/334), da lavra da Procuradora ELVIRA SAMARA PEREIRA DE OLIVEIRA, **opinou** pela declaração do **atendimento parcial** aos ditames da **Lei de Responsabilidade Fiscal; emissão de parecer contrário a aprovação das contas de gestão geral** relativas ao **exercício de 2009; aplicação de multa e recomendação ao gestor**.
- 01.04. O Processo foi incluído na pauta desta sessão, **com as notificações de praxe**.

### VOTO DO RELATOR

No tocante à **aplicação com ações e serviços públicos de saúde**, a **despesa paga com recursos próprios** somou **R\$ 829.386,92**, conforme verificado no SAGRES/09, **deste total subtraindo-se R\$ 61.890,80\***, referente a **despesas de finalidades diversas**, resulta em **R\$ 767.496,12**. Observou-se ainda que **não foram consideradas**, pelo **órgão técnico**, como **despesas deste exercício**, os **restos a pagar de 2009, pagos no exercício de 2010**, no total de **R\$ 40.995,00**. Desta feita, considerando a nova base de cálculo e após **inclusão** de tal **despesa**, até o **limite das disponibilidades existentes**, em **dezembro/2009**, nas respectivas contas dos **recursos próprios**, no total de **R\$ 9.247,391**, o **percentual aplicado em saúde** passa para **15,25%**, atendendo assim, o **limite exigido**.

<sup>1</sup> Contas de recursos próprios: 13417-1 FUS (R\$6.923,67), 9523-0 ITR (R\$ 903,90), 1638-1 Diversos (R\$409,44), 13026-5 ICMS (R\$ 356,72), 34801-5 AFM (R\$299,55), 283145-7 ICMS FEDERAL (R\$274,47), 7462-4 FPM (R\$79,03), 14747-8 FUNDO PETROLEO (R\$0,61).

\*Do total de R\$ 110.802,60 excluídos inicialmente, foram reconsiderados como gastos de saúde despesas, o total de R\$ 48.911,80.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

**Quanto ao não recolhimento de obrigações patronais** no total de R\$ **474.862,35**, foi apresentada **certidão positiva com efeitos de negativa**, emitida pela **Receita Federal**, datada de **07/12/2011**, com **validade para 04/06/2012**, **atestando** que o **município tem débitos com exigibilidade suspensa**. Esta qualificação **demonstra que houve parcelamento de débito**, muito embora não exista, ainda, no **SAGRES** tais registros, entendo que se trata de **certidão da própria Receita Previdenciária**, que **merece fé de ofício**. Todavia, **considerando que não foi identificado o período a que se refere o parcelamento**, entendo que, mesmo **afastando a irregularidade** para efeito de **reprovação das contas**, caber representação à **Delegacia da Receita Previdenciária** acerca do total apontado pela **Auditoria**, referente ao **não recolhimento de contribuição previdenciária, do exercício de 2009**, para as providências cabíveis.

No tocante às **despesas não lícitas, R\$ 194.224,38**, o equivalente a **2,81%**, das despesas orçamentárias realizadas, a **irregularidade** deve ser **relevada**, dado ao **ínfimo percentual**, observando que **algumas destas despesas** tem seu valor **ligeiramente superior ao valor da dispensa**.

Quanto à **utilização de créditos adicionais sem fonte de recurso**, verificou-se no SAGRES/09 que, **apesar dos créditos terem sido abertos, não foram utilizados**, o que **não elide a irregularidade**, todavia **deve-se considerar como atenuante** à desobediência ao **art. 167 da Constituição Federal** e o **art. 43 da Lei 4320/64**, **cabendo, portanto, aplicação de multa ao gestor**.

**As duas outras irregularidades no tocante ao balanço orçamentário deficitário e o déficit financeiro** apresentado no **balanço patrimonial**, também são passíveis de **aplicação de multa**.

Desta forma, o **Relator vota** pela:

- **Emissão de parecer favorável à aprovação das contas de gestão** do Prefeito, **AJÁCIO GOMES WANDERLEY**, **exercício de 2009** e declaração do **atendimento parcial** às exigências da **Lei da Responsabilidade Fiscal**.
- **Aplicação de multa ao gestor** no valor de **R\$ 2.000,00** (dois mil reais), com fundamento no **Art. 56, inciso II da Lei Orgânica deste Tribunal**, assinando-lhe o **prazo de 60** (sessenta) **dias** para **recolhimento voluntário**, sob pena de **execução**, desde logo recomendada.
- **Recomendação ao referido gestor**, no sentido de conferir estrita observância aos princípios da legalidade, controle, da eficiência e da boa gestão pública.
- **Representação à Delegacia da Receita Previdenciária** acerca do total apontado pela Auditoria, referente ao não recolhimento de contribuição previdenciária, do exercício de 2009, para as providências cabíveis.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

## **DECISÃO DO TRIBUNAL PLENO**

***Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-06104/10, os MEMBROS do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), na sessão realizada nesta data decidem, à unanimidade:***

- I. Emitir e encaminhar ao julgamento da CÂMARA DE VEREADORES DO MUNICÍPIO DE MALTA, este PARECER FAVORÁVEL à aprovação das contas de gestão do Prefeito AJÁCIO GOMES WANDERLEY, exercício de 2009.***
  
- II. Prolatar Acórdão para:***
  - a) Declarar que o chefe do Poder Executivo do Município de MALTA, no exercício de 2009, atendeu parcialmente às exigências da Lei de Responsabilidade Fiscal.***
  
  - b) Aplicar multa ao Prefeito, AJÁCIO GOMES WANDERLEY, no valor de R\$2.000,00 (dois mil reais) de acordo com o art. 56, inciso II, da Lei Complementar 18/93 – LOTCE, assinando-lhe o prazo de 60 (sessenta) dias para recolhimento voluntário, sob pena de execução, desde logo recomendada.***
  
  - c) Recomendar ao referido gestor, no sentido de conferir estrita observância aos princípios da legalidade, controle, da eficiência e da boa gestão pública.***
  
  - d) Representar à Delegacia da Receita Previdenciária acerca do total apontado pela Auditoria, referente ao não recolhimento de contribuição previdenciária, do exercício de 2009, para as providências cabíveis.***



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

Publique-se, intime-se, registre-se e cumpra-se.  
Sala das Sessões do Tribunal Pleno do TCE/PB - Plenário Ministro João Agripino.  
João Pessoa, 07 de dezembro de 2011.

---

Conselheiro Fernando Rodrigues Catão – Presidente

---

Conselheiro Nominando Diniz – Relator

---

Conselheiro Flávio Sátiro Fernandes

Conselheiro Arnóbio Alves Viana

---

Conselheiro Fábio Túlio Filgueiras Nogueira

Conselheiro Umberto Silveira Porto

---

Conselheiro Arthur Paredes da Cunha Lima

---

Isabella Barbosa Marinho Falcão  
Procuradora Geral do Ministério Público junto ao Tribunal

Em 7 de Dezembro de 2011



**Cons. Fernando Rodrigues Catão**  
PRESIDENTE



**Cons. Antônio Nominando Diniz Filho**  
RELATOR



**Cons. Flávio Sátiro Fernandes**  
CONSELHEIRO



**Cons. Fábio Túlio Filgueiras Nogueira**  
CONSELHEIRO



**Cons. Arthur Paredes Cunha Lima**  
CONSELHEIRO



**Cons. Arnóbio Alves Viana**  
CONSELHEIRO



**Isabella Barbosa Marinho Falcão**  
PROCURADOR(A) GERAL