



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

PROCESSO: TC – 05.285/12

Prefeitura Municipal de Patos. Licitação. Ausência de apresentação de documentos. Assinação de prazo. Descumprimento. Aplicação de multa. Irregularidade do certame e recomendação.

RECURSO DE RECONSIDERAÇÃO. *Conhecimento e não provimento.*

ACÓRDÃO AC2 – TC -00652/14

RELATÓRIO

1. Esta **2ª Câmara**, na sessão realizada em 19.02.13, examinou o **PROCESSO TC-05.285/12** pertinente à análise do **Pregão Presencial nº 045/12**, realizado pela **Prefeitura Municipal de Patos**, com vistas à **aquisição parcelada de peças automotivas para veículos de pequeno porte**, tendo decidido, por meio do **Acórdão AC2 TC 0157/13**:
 - 1.01.**Julgar irregular o Pregão Presencial nº 045/2012, realizado pela Prefeitura Municipal de Patos;
 - 1.02.**Aplicar multa ao Sr. Nabor Wanderley da Nóbrega Filho, ex-Prefeito Municipal de Patos, no valor de R\$ 2.000,00 (dois mil reais), com fundamento no art. 56, II e VIII da LOTCE;
 - 1.03.**Declarar o descumprimento da Resolução RC2 TC 0375/2012;
 - 1.04.**Recomendar à atual gestão municipal, no sentido de evitar as falhas em futuros certames.
2. Irresignado, o Sr. Nabor Wanderley da Nóbrega Filho interpôs o presente **Recurso de Reconsideração**. A **Auditoria**, ao analisar as razões recursais (fls. 1258/1262), **atestou o envio** da cópia do **instrumento contratual** e da **comprovação de sua publicação**, mas, quanto às **demais falhas**, concluiu **não** haver **fundamento** para a **alteração da decisão recorrida**.
3. Instado a se pronunciar, o **Ministério Público junto ao Tribunal**, em **Parecer** da lavra da Procuradora Sheyla Barreto Braga de Queiroz, acompanhou o entendimento técnico e pugnou, em síntese, pelo **conhecimento do Recurso** e, no **mérito**, pelo **não provimento**, mantendo-se na **íntegra** o Acórdão **AC2 TC 0157/13**.
4. O Processo foi incluído na pauta desta sessão, **com as comunicações de praxe**.
5. É o relatório.

VOTO DO RELATOR

O recorrente apenas **apresentou** cópia do **instrumento de contrato** e de sua **publicação**. Quanto à **falha de maior repercussão**, qual seja a **insuficiente discriminação do objeto licitado**, **não** houve qualquer **novo elemento ou esclarecimento** capaz de **afastar as restrições técnicas**.

Como bem salientado pela Representante do **MPjTC**, o **termo de referência** é **indispensável** para procedimento licitatório na modalidade **pregão**. A definição incompleta do objeto causou risco à competitividade entre os licitantes, além de possibilitar lacunas nocivas à execução contratual.

Por todo o exposto, **voto** no sentido de que esta **2ª Câmara** conheça do presente **Recurso de Reconsideração** e, no **mérito**, **negue-lhe provimento**, mantendo-se na **íntegra** o Acórdão **AC2 TC 0157/13**.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

DECISÃO DA 2ª CÂMARA DO TRIBUNAL

Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC – 05.285/12, os MEMBROS da 2ª Câmara do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, ACORDAM em conhecer do RECURSO DE RECONSIDERAÇÃO supra caracterizado e, no mérito pelo não provimento, mantendo-se na íntegra o Acórdão AC2 TC 0157/13.

Publique-se, registre-se, intime-se e cumpra-se.

*Sala das Sessões da 2ª Câmara do TCE-PB – Mini Plenário Conselheiro Adailton Coêlho Costa.
João Pessoa, 18 de fevereiro de 2014.*

Conselheiro Nominando Diniz - Presidente da 2ª Câmara e Relator

Representante do Ministério Público junto ao Tribunal