



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

**PROCESSO: TC – 08.139/16**

*Administração direta. Município de Campina Grande. RECURSO DE REVISÃO. Ausência de pressuposto de admissibilidade. Não conhecimento.*

### **ACÓRDÃO APL – TC -00269/17**

#### **RELATÓRIO**

1. Trata-se de **Recurso de Revisão** interposto pelo **Secretário Municipal de Finanças de Campina Grande/PB**, Sr. Jacy Fernandes Toscano de Britto, com o escopo de **desconstituir** o **Acórdão AC2 – TC 000517/16** que considerou **irregular** o **Pregão Presencial Nº 2.02.001/2013 (TC Nº 14.505/13)**.
2. O recorrente ateu-se à **irregularidade** referente à **impossibilidade** de **contratação de Serviços de Assessoria Jurídica** nos **processos administrativos fiscais** e do **serviço de execução dos débitos fiscais**.
3. A **Auditoria**, fls.13/18, **não acatou a argumentação da peça recursal**, posicionando-se pelo **não provimento do Recurso**.
4. O **MPJTC**, em **Parecer** de fls.21/23, manifestou-se, preliminarmente, pelo **não conhecimento** do **Recurso de Revisão**, por entender que o **Recurso** em debate **não** se fundamentou em nenhuma das hipóteses descritas no **art. 35 da LOTCE**. No **mérito**, a Representante do Parquet entendeu pelo **não provimento** do **Recurso de Revisão**, acompanhando o entendimento técnico.
5. O Processo foi incluído na pauta desta sessão, **ordenadas comunicações**.

#### **VOTO DO RELATOR**

Assiste total razão ao **Ministério Público junto ao Tribunal**. Com efeito, a **Lei Complementar nº 18/93** estabelece, quanto ao **Recurso de Revisão**:

**Art. 35.** *De decisão definitiva caberá recurso de revisão ao Plenário, sem efeito suspensivo, interposto por escrito, uma só vez, pelo responsável, seus sucessores, ou pelo Ministério Público junto ao Tribunal, dentro do prazo de cinco anos, contados na forma prevista no art. 30 desta lei, e fundar-se-á:*

**I** - em erro de cálculo nas contas;

**II** - em falsidade ou insuficiência de documentos em que se tenha fundamentado a decisão recorrida;

**III** - na superveniência de documentos novos com eficácia sobre a prova produzida.

No **Recurso em exame**, o recorrente **não fundamentou seu pleito em nenhuma das hipóteses** do **art. 35 da LOTCE**, mencionando o dispositivo de forma genérica.

**Voto**, portanto, pelo **não conhecimento do presente Recurso de Revisão**.

#### **DECISÃO DO TRIBUNAL PLENO DO TCE-PB**

**Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-08.139/16, os MEMBROS do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, ACORDAM em NÃO CONHECER do RECURSO DE REVISÃO supra caracterizado.**



## **TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO**

*Publique-se, intime-se e registre-se.  
Sala das Sessões do TCE-PB – Plenário Ministro João Agripino.  
João Pessoa, 17 de maio de 2017.*

---

*Conselheiro André Carlo Torres Pontes - Presidente*

---

*Conselheiro Antônio Nominando Diniz Filho - Relator*

---

*Sheyla Barreto Braga de Queiroz  
Procuradora Geral do Ministério Público junto ao Tribunal*

Assinado 18 de Maio de 2017 às 20:14



**Cons. André Carlo Torres Pontes**  
PRESIDENTE

Assinado 18 de Maio de 2017 às 15:17



**Cons. Antônio Nominando Diniz Filho**  
RELATOR

Assinado 22 de Maio de 2017 às 09:22



**Sheyla Barreto Braga de Queiroz**  
PROCURADOR(A) GERAL