



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

PROCESSO TC 14536/20

Secretaria de Estado da Administração.
Pregão Eletrônico nº 018/2020. Registro de
preços para serviço de manutenção de
aeronaves. Denúncia. Improcedência.
Regularidade do procedimento licitatório e
Aditivos.

ACÓRDÃO AC1 – TC 02251/22

RELATÓRIO

Tratam os presentes autos da análise do **Pregão Eletrônico nº 018/2020**, realizado pela **Secretaria de Estado da Administração**, tendo como objeto o **registro de preços** para **serviço de manutenção de aeronave** (Sêneca e King Air), destinada à **Casa Militar do Governador**.

Às fls. 702/785, foi anexada **Denúncia** com pedido **cautelar de suspensão** do **processo licitatório – Pregão nº 018/2020 (Doc. TC 56399/20)**, formulada pela empresa **JPA - JOÃO PESSOA MANUTENÇÃO DE AERONAVES - LTDA**, em face da **Secretaria de Estado da Administração**.

No **relatório inicial** (fls. 789/799), a **Auditoria** concluiu pela necessidade de **citação** da Sra. Jacqueline Fernandes de Gusmão, **Secretária de Administração do Estado da Paraíba**, para encaminhar todo o processo de **contratação do referido pregão**, para análise deste **Tribunal de Contas**.

Devidamente **citada**, a gestora apresentou **defesa (Doc. 74771/20)** às fls. 805/1721.

No **relatório de análise de defesa** de fls. 1728/1738, o **Órgão Técnico** se manifestou pela **improcedência da denúncia** apresentada, assim como por



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

nova notificação da gestora, **para se pronunciar sobre as irregularidades apontadas**, o que foi feito às fls. 1751/1777.

Em seguida, foram anexados dois **Termos Aditivos** (fls. 1784/1831 e 1833/1878).

Ato contínuo, o **Corpo de Instrução**, no **relatório** de fls. 1880/1885, entendeu pelo **afastamento das irregularidades** anteriormente apontadas, bem como pela **inexistência de eivas nos Termos Aditivos**.

Em verdade, a **Auditoria acolheu as alegações da defesa** de que observou o ato normativo na redação vigente à época do certame, bem como de que é **possível a prorrogação da vigência dos contratos para além da validade da ata de registro de preços**.

O **Ministério Público de Contas**, por meio de **parecer** da lavra do Procurador LUCIANO ANDRADE FARIAS (fls. 1888/1890), explicou que, após a análise da defesa apresentada, o **Órgão Técnico** admitiu que houve uma análise equivocada do instrumento contratual, bem como que as questões suscitadas na denúncia, relacionadas a uma suposta inabilitação indevida da empresa denunciante, foram devidamente afastadas pela **Auditoria**.

Assim, o **Parquet**, tendo sido **esclarecidas as máculas iniciais**, opinou pela **regularidade** do **Pregão Eletrônico nº 018/2020** e dos **Aditivos aos Contratos 006/2020 e 007/2020**, bem como pela **improcedência da denúncia** analisada.

VOTO DO RELATOR

Acompanho o entendimento da **Auditoria** e do **Ministério Público de Contas** e, tendo sido **esclarecidas as máculas iniciais**, **voto** pela **REGULARIDADE**, quanto **ao aspecto formal**, do **Pregão Eletrônico nº 018/2020** e dos



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

Aditivos aos Contratos 006/2020 e 007/2020, bem como pela IMPROCEDÊNCIA da denúncia analisada.

DECISÃO DA 1ª CÂMARA DO TCE/PB

Vistos, relatados e discutidos os autos do Processo TC 14536/20, ACORDAM os MEMBROS DA 1ª CÂMARA do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, em acompanhar integralmente o voto do Conselheiro Relator, pelo JULGAMENTO REGULAR, quanto ao aspecto formal, do Pregão Eletrônico nº 018/2020 e dos Aditivos aos Contratos 006/2020 e 007/2020, bem como pela IMPROCEDÊNCIA da denúncia analisada.

Publique-se, intime-se, registre-se e cumpra-se.

Sala das Sessões da 1ª Câmara do TCE/PB. Sessão Presencial e Remota

João Pessoa/PB, 20 de outubro de 2022.

Assinado 21 de Outubro de 2022 às 11:58



Cons. Antônio Nominando Diniz Filho
PRESIDENTE E RELATOR

Assinado 25 de Outubro de 2022 às 14:04



Manoel Antônio dos Santos Neto
MEMBRO DO MINISTÉRIO PÚBLICO