

Origem: Câmara Municipal de Serra Branca

Natureza: Prestação de Contas Anuais – exercício de 2014

Responsável: Hércules Araújo de Holanda

Relator: Conselheiro André Carlo Torres Pontes

PRESTAÇÃO DE CONTAS. Câmara Municipal de Serra Branca. Exercício de 2014. Cumprimento dos requisitos da lei de responsabilidade fiscal. Mácula não capaz de levar à irregularidade. Preliminar de notificação do gestor. Rejeição por economia processual. Regularidade. Recomendação. Informação de que a decisão decorreu do exame dos fatos e provas constantes dos autos, sendo suscetível de revisão.

ACÓRDÃO APL-TC 00551/15

<u>RELATÓRIO</u>

Cuidam os autos da prestação de contas anual advinda da Mesa Diretora da **Câmara** Municipal do **Serra Branca**, relativa ao exercício de **2014**, de responsabilidade do seu Vereador Presidente. Sr. HÉRCULES ARAÚJO DE HOLANDA.

A matéria foi analisada pelo Órgão de Instrução deste Tribunal, lavrando-se o **relatório inicial** de fls. 30/33, com as colocações e observações a seguir resumidas:

1. Na gestão geral:

- 1.1. A prestação de contas foi encaminhada no prazo legal;
- 1.2. A lei orçamentária anual estimou as transferências em R\$832.394,00 e autorizou despesas em igual valor, sendo efetivamente transferidos R\$800.821,44 e executadas despesas de igual valor;
- 1.3. Não houve indicação de despesa sem licitação;
- **1.4.** O gasto total do Poder Legislativo foi de 7,13% do somatório da receita tributária e das transferências do exercício anterior;



- **1.5.** A despesa com **folha de pagamento** de pessoal atingiu o percentual de 70,15% do limite de receita da Câmara;
- **1.6.** Normalidade nos **balanços** e na movimentação **extraorçamentária**;
- **1.7.** Os **subsídios** dos Vereadores se comportaram dentro dos limites impostos pela legislação pertinente;
- **1.8.** Constatou-se nos recolhimentos dos encargos **previdenciários** patronais que, para um valor estimado de R\$115.882,56 houve pagamento de R\$129.265,31, resultando num recolhimento a maior de R\$13.382,75.
- 2. Na gestão fiscal (Lei Complementar 101/2000):
- **2.1.** As **despesas com pessoal** corresponderam a 3,34% da receita corrente líquida do Município;
- 2.2. No final do exercício, não houve saldo a pagar de despesas com pessoal;
- **2.3.** Os **relatórios** de gestão fiscal foram elaborados, publicados e encaminhados ao Tribunal conforme as normas aplicáveis;
- 3. Não houve registro de **denúncia**.
- **4.** Não foi realizada **diligência** na Câmara Municipal para instrução deste processo.
- 5. Por fim, o Órgão Técnico informou ter havido o atendimento integral às disposições da LRF.
- **6.** Quanto à **gestão geral**, houve indicação da eiva relativa à despesa orçamentária acima do limite constitucional em 0,13% ou R\$14.198,74.
- **7.** Em vista das conclusões do Corpo Técnico, não houve **intimação** do Gestor da Câmara para apresentação de defesa nem foi enviado o processo para o Ministério Público junto ao TCE/PB.
 - **8.** Agendamento para a sessão, **com intimação**.
- **9.** Na sessão, o **Ministério Público junto ao TCE/PB** pugnou, em preliminar, pela notificação do gestor e, caso ultrapassada, pela regularidade com ressalvas da prestação de contas.



VOTO DO RELATOR

PRELIMINAR

A medida preliminar sugerida pelo sempre diligente Ministério Público junto ao Tribunal, *data venia*, deve ser evitada por economia processual. É que o fato agitado nos autos como irregular atrai recomendações, segundo remansosa jurisprudência deste Tribunal.

MÉRITO

Dentre os princípios que regem a atividade administrativa estatal ancora-se o do controle, cuja finalidade atrela-se à própria natureza do Estado, que lhe limita a atividade e busca conformar necessariamente o desenvolvimento de suas ações à ordem jurídica.

Destarte, objetiva o controle, para a defesa da própria administração e dos direitos dos administrados, bem como para assegurar a cada ente da federação o pleno exercício da sua missão constitucionalmente outorgada, uma atuação da Administração Pública sintonizada com os princípios constitucionais que a norteiam, a saber: legalidade, moralidade, publicidade, impessoalidade e eficiência.

É finalidade, pois, do controle avaliar a aplicação de recursos públicos sob os focos da legalidade (regularidade formal) e da conquista de bons resultados (aplicação com eficiência, eficácia e efetividade - legitimidade). Na visão do eminente Professor Airton Rocha da Nóbrega¹, da Escola Brasileira de Administração Pública da Fundação Getúlio Vargas, eficiência e regularidade podem ser assim avaliadas:

"Necessário, principalmente, que se reavaliem os infindáveis procedimentos administrativos, as normas sobre normas e que se minimize o hábito do processo como instrumento de demonstração da regularidade dos atos da administração. Regulares deverão ser tidos os atos que, dentro do contexto da legalidade, tenham sido praticados de modo eficaz e econômico para a Administração, proporcionando, de modo oportuno, sempre bons resultados para a sociedade".

Com efeito, o foco do controle deverá estar no resultado auferido e nos meios empregados, jamais, isoladamente, num ou noutro. O foco tão somente no último pode levar o

¹ NÓBREGA, Airton Rocha da. (Advogado e Professor da Escola Brasileira de Administração Pública da Fundação Getúlio Vargas). *O Princípio Constitucional de Eficiência*. In http://www.geocities.com.



controle a se conformar com a adequação dos procedimentos e o insucesso dos resultados alcançados, o que o colocaria na contramão da finalidade da atividade financeira do estado, qual seja **a satisfação das necessidades coletivas**. Sobre o tema, acentua, com singular propriedade, o Auditor de Contas Públicas Carlos Vale, desta Corte de Contas: "A atuação eficiente da auditoria pública, tanto no âmbito da regularidade dos atos e fatos administrativos, quanto, e principalmente, no aspecto da operacionalidade, permite à sociedade obter do poder público melhores níveis de educação, saúde, segurança, serviços urbanos, etc., o que, sem dúvida, proporciona melhor qualidade de vida para a comunidade como um todo".²

No caso dos autos, na análise envidada, o Órgão Técnico concluiu que a única irregularidade constatada foi a ultrapassagem do limite de gastos do Poder Legislativo em R\$14.198,74 ou 0,13% das receitas tributárias mais transferências constitucionais do ano anterior. Tal fato resta até minimizado ante a constatação de que a Câmara pagou ao INSS R\$13.382,75 além do valor estimado (vide fl. 31, item 7), cabendo recomendação ao gestor cuidar para que os gastos da Câmara se situem dentro do limite permitido legalmente.

Assim, VOTO no sentido de que este Tribunal, sobre a prestação de contas advinda da Mesa da Câmara Municipal de **Serra Branca**, sob a responsabilidade do Senhor HÉRCULES ARAÚJO DE HOLANDA, relativa ao exercício de **2014**:

- a) **REJEITE** a preliminar de necessidade de notificação do gestor;
- b) DECLARE O ATENDIMENTO INTEGRAL às disposições da Lei de Responsabilidade Fiscal;
 - c) JULGUE REGULAR a prestação de contas ora examinada;
- **d) RECOMENDE** ao Gestor cuidar para que os gastos da Câmara se situem dentro do limite permitido legalmente; e
- e) INFORME que a decisão decorreu do exame dos fatos e provas constantes dos autos, sendo suscetível de revisão se novos acontecimentos ou achados, inclusive mediante diligências especiais do Tribunal, vierem a interferir, de modo fundamental, nas conclusões alcançadas, nos termos do art. 140, parágrafo único, inciso IX, do Regimento Interno do TCE/PB.

² VALE, Carlos. Auditoria Pública – um enfoque conceitual. João Pessoa: Universitária, 2000, p. 59.



DECISÃO DO TRIBUNAL PLENO DO TCE-PB

Vistos, relatados e discutidos os autos do **Processo TC 03909/15**, referentes à prestação de contas advinda da Mesa Diretora da Câmara Municipal de **Serra Branca**, sob a responsabilidade do Senhor HÉRCULES ARAÚJO DE HOLANDA, relativa ao exercício de **2014**, **ACORDAM** os membros do Tribunal de Contas do Estado da Paraíba (TCE/PB), à unanimidade, nesta data, conforme voto do Relator, em: **I – REJEITAR** a preliminar de necessidade de notificação do gestor; **II - DECLARAR O ATENDIMENTO INTEGRAL** às disposições da Lei de Responsabilidade Fiscal; **III - JULGAR REGULAR** a prestação de contas ora examinada; **IV – RECOMENDAR** ao Gestor cuidar para que os gastos da Câmara se situem dentro do limite permitido legalmente; e **V) INFORMAR** que a decisão decorreu do exame dos fatos e provas constantes dos autos, sendo suscetível de revisão se novos acontecimentos ou achados, inclusive mediante diligências especiais do Tribunal, vierem a interferir, de modo fundamental, nas conclusões alcançadas, nos termos do art. 140, parágrafo único, inciso IX, do Regimento Interno do TCE/PB.

Registre-se e publique-se.

TCE - Sala das Sessões do Tribunal Pleno.

Plenário Ministro João Agripino.

Em 7 de Outubro de 2015



Cons. Arthur Paredes Cunha Lima PRESIDENTE



Cons. André Carlo Torres Pontes RELATOR



Elvira Samara Pereira de Oliveira PROCURADOR(A) GERAL