

Objeto: Inspeção Especial de Contas – Despesas decorrentes do Contrato nº 079/2018 Jurisdicionado: SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO E DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA - SEECT

EMENTA: ADMINISTRAÇÃO DIRETA ESTADUAL – SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO E DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA - SEECT. Dispensa de licitação nº 09/2018. Contrato nº 079/2018. Indícios de irregularidades do procedimento licitatório e do contrato correlato. Necessidade de interrupção dos pagamentos. Legitimidade do Tribunal de Contas para expedir medidas cautelares para prevenir lesão ao erário e garantir a efetividade de suas decisões. PRESENTES FUMAÇA DO BOM DIREITO E O PERIGO NA DEMORA. Adoção de Medida Cautelar de Suspensão prevista no art. 195 da RN TC 010/2010 (RI-TCE/PB). Citação dos responsáveis.

DECISÃO SINGULAR DS1 TC 102/2020

RELATÓRIO

Cuida o presente processo de Dispensa de Licitação nº 09/2018 e Contrato nº 079/2018 (p. 60/65), oriundos da Secretaria de Estado da Educação e da Ciência e Tecnologia – SEECT, cujo objeto é CONTRATAÇÃO DOS SERVIÇOS DE INSTITUIÇÃO FORMADORA PARA REALIZAR O CURSO DE FORMAÇÃO INICIAL E CONTINUADA DE EDUCADORES E COORDENADORES DO PROJOVEM CAMPO - SABERES DA TERRA, ATENDENDO ÀS NECESSIDADES DA SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO DA PARAÍBA no valor inicial de R\$ 8.296.599,20 (oito milhões, duzentos e noventa e seis mil, quinhentos e noventa e nove reais e vinte centavos), tendo como contratada a ASSOCIAÇÃO COOPERATIVA SEM FRONTEIRAS – CSF.

A unidade de instrução analisou os aspectos formais do procedimento licitatório (258-264) do supracitado contrato e, após análise de defesas apresentadas pelos gestores da SEECT, manteve no Relatório Técnico, às p.702/729, as seguintes eivas:

- 1. Ausência das escolas e dos respectivos municípios, bem como do número de alunos a serem atendidos pelo programa PROJOVEM CAMPO SABERES DA TERRA;
- 2. Ausência dos seguintes documentos: Ata de eleição e posse da diretoria da entidade; Comprovante de Pesquisa junto ao Cadastro Informativo de Créditos não Quitados do Setor



Público Federal do Tesouro Nacional- (CADIN); Declaração de funcionamento regular da entidade nos últimos três anos, emitida por três autoridades locais no mesmo ano em que se encaminha a solicitação; Documentação que comprove a experiência da entidade na formação de professores ou educadores de EJA, de educação do campo e sua capacidade de atuar na formação dos professores ou educadores de qualificação profissional e social, inclusive para trabalhar conhecimentos básicos de informática, conforme o Projeto Pedagógico Integrado do Projovem Campo e de acordo com orientações da SECADI/MEC;

- 3. Ausência do Termo de Adesão ao programa PROJOVEM CAMPO SABERES DA TERRA, bem como do Plano de Implementação com as ações previstas;
- 4.(sanada por ocasião da defesa);
- 5. A dispensa ora em análise foi fundamentada no Art. 24, XIII, da Lei nº 8.666/1993. Tal dispositivo afirma que é dispensável a licitação na contratação de instituição brasileira incumbida regimental ou estatutariamente da pesquisa, do ensino ou do desenvolvimento institucional, ou de instituição dedicada à recuperação social do preso, desde que a contratada detenha inquestionável reputação ético-profissional e não tenha fins lucrativos. Analisados o estatuto social e o comprovante de inscrição e de situação cadastral, verifica-se que a ASSOCIAÇÃO COOPERATIVA SEM FRONTEIRAS não se enquadra no que está descrito no inciso supra;
- 6. A justificativa de preço constante às fls. 2/7, no entender da Auditoria, não tem validade, tendo em vista que as instituições que apresentaram os orçamentos, de acordo com a descrição de suas atividades econômicas, pesquisadas no site da Receita Federal, não estão incumbidas regimental ou estatutariamente a pesquisa, ao ensino ou ao desenvolvimento institucional;
- 7. Ausência da composição dos custos "prévios" da proposta financeira da ASSOCIAÇÃO COOPERATIVA SEM FRONTEIRAS.

Ao analisar os termos aditivos ao contrato (1º e 2º), entre outras constatações, o órgão de instrução evidenciou eivas no que tange às justificativas apresentadas para o aditamento do contrato nº 79/2018, entendendo que não são suficientes, porquanto, o contrato não é de prestação de serviço contínuo que permita sua prorrogação por até 60 meses, por se tratar de prestação de serviço não contínuo, com objeto definido, bem como foi aumentado o valor em R\$ 1.635.678,53 (um milhão, seiscentos e trinta e cinco mil, seiscentos e setenta e oito reais e cinquenta e três centavos), equivalendo a 19,71% de acréscimo.

Por fim, a Auditoria concluiu pela irregularidade da dispensa em questão e o contrato dela decorrente, bem como seus aditivos, sugerindo que seja aberta inspeção especial de contas para verificação da contratação em análise e sua execução, devido às irregularidades verificadas nesta análise, e que os autos sejam encaminhados ao Ministério



Público do Estado da Paraíba, para apuração devida dos indícios detectados neste relatório, bem como sejam os autos encaminhados ao Ministério Público Federal, e ao Tribunal de Contas da União, haja vista a utilização também de recursos federais para custeio da contratação em análise, conforme memorando presente à p. 52.

Os autos foram encaminhados ao órgão ministerial, que, em síntese, no parecer da lavra do Procurador Marcílio Toscano Franca Filho, foi destacado:

- a) a ausência de citação do Sr. José Arthur Viana Teixeira Secretário Executivo de Administração, de Suprimentos e Logística, bem como da contratada: ASSOCIAÇÃO COOPERATIVA SEM FRONTEIRAS;
- as irregularidades evidenciadas são graves e capazes de ocasionar significativo prejuízo ao erário, assim, visando mitigar os prejuízos ocasionados pela contratação, entendo cabível a adoção de medidas acautelatórias pela corte de contas;

Por fim, o *parquet*, com fundamentação no *Periculum in mora* (perigo na demora O *Fumus boni iuris* (fumaça do bom direito), opinou por:

- ✓ CITAÇÃO da autoridade ratificadora da Dispensa, Sr. José Arthur Viana Teixeira Secretário Executivo de Administração, de Suprimentos e Logística e igualmente da contratada, ASSOCIAÇÃO COOPERATIVA SEM FRONTEIRAS;
- ✓ Que seja concedida a **MEDIDA CAUTELAR** para determinar a suspensão dos possíveis pagamentos em razão da Dispensa 09/2018, bem como a Administração se abstenha de realizar aditivos de prazo ou de valor ao contrato decorrente.

Em ato contínuo, o processo foi distribuído à minha relatoria (p. 742/743).

É o relatório. Passo a decidir:

É cediço de todos que a Constituição Federal atribuiu poderes aos Tribunais de Contas de julgar (art. 71, II), de condenar e punir (art. 71, VIII) e de expedir decisões de cunho mandamental (assinar prazo para que o órgão ou entidade adote as providências necessárias ao exato cumprimento da lei - art. 71, IX), tudo visando não perder de vista o controle do gasto



público e com vistas a responder ao anseio da sociedade no sentido de coibir os abusos cometidos por aqueles que têm o dever de zelar pela coisa pública.

Pois bem, mostra-se implícito no enunciado do pré-falado artigo, competência das Cortes de Contas de buscar meios para neutralizar situações de lesividade ao erário, atual ou iminente, de modo a preservar o interesse público, através da medida cautelar (tutela de urgência), desde que presentes a fumaça do bom direito - *fumus boni juris* - e o perigo da demora - *periculum in mora*.

Na verdade, o poder de cautela atribuído aos Tribunais de Contas destina-se a impedir que o eventual retardamento na apreciação do mérito culmine por afetar, comprometer ou frustrar o resultado definitivo do exame da controvérsia.

Com efeito, impende destacar que o Regimento Interno desta Corte assim dispõe acerca da adoção de medida cautelar, *in verbis*:

Art. 195. No início ou no curso de qualquer apuração, o Tribunal, de ofício ou a requerimento do Ministério Público ao Tribunal de Contas poderá cautelarmente, nos termos do art. 44 da Lei Complementar nº 18, de 13 de julho de 1993, o afastamento temporário do responsável, se existirem indícios suficientes de que, prosseguindo no exercício de suas funções, possa retardar ou dificultar a realização de auditoria ou inspeção. causar novos danos ao Erário ou inviabilizar o seu ressarcimento. § 1º. Poderá, ainda, o Relator ou o Tribunal determinar, cautelarmente, em processos sujeitos à sua apreciação ou julgamento, a suspensão de procedimentos ou execução de despesas, até decisão final, se existentes indícios de irregularidades que, com o perigo da demora, possa causar danos ao erário. § 2º. Será solidariamente responsável, conforme o Parágrafo único do art. 44 da Lei Complementar nº 18, de 13 de julho de 1993, a autoridade superior competente que, no prazo fixado pelo Tribunal, deixar de atender a determinação prevista neste artigo.

No caso em questão, depreende-se do relatório técnico que restam dúvidas acerca da expertise da contratada, além de graves eivas concernentes a habilitação da contratada, porquanto, no entender do órgão de instrução, não se enquadra nos requisitos do art. 24, XIII, da Lei nº 8.666.93.



Outrossim, comungo com o Ministério Público de Contas, quando ressaltou que na Resolução CD/FNDE/MEC Nº 13, de 21 de setembro de 2017 (item 4, do anexo V), a qual regulamenta o programa, é estabelecido que a contratação de instituição formadora só será permitida, se o quadro efetivo da rede de ensino não dispuser de servidor(es) para o desenvolvimento da formação continuada de professores ou educadores, apreende-se portanto que a contratação deve ser precedida de consulta ao quadro de servidores da Secretaria de Educação.

Em consulta aos dados do portal da transparência do Governo Estadual, evidencia-se que, em favor da contratada, entre 2018 e 2020, foram pagos **R\$ 8.917.024.94**, tendo o último pagamento ocorrido em julho/2020.

Isto posto, e

CONSIDERANDO os indícios de irregularidades em relação aos pagamentos realizados pela SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO E DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA - SEECT, decorrentes da execução do Contrato nº 079/2018;

CONSIDERANDO a presença da fumaça do bom direito e, também, o perigo na demora, de modo a justificar a adoção de providências urgentes e efetivas, com vistas a que sejam sanados eventuais danos ao erário por parte da gestão da SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO E DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA;

DECIDO:

- 1. Emitir, com arrimo no § 1º do Art. 195 do Regimento Interno (Resolução Normativa RN TC 10/2010), MEDIDA CAUTELAR determinando ao gestor da SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO E DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA SEECT, Sr. Cláudio Benedito Silva Furtado, que se abstenha de dar prosseguimento aos pagamentos decorrentes da execução do contrato nº 079/2018, até decisão final do mérito;
- Determinar intimação dirigida ao atual gestor, Sr. Cláudio Benedito Silva Furtado, para adoção de providências, facultando-lhe a apresentação de defesa, no prazo de 15 (quinze) dias, acerca das conclusões da Auditoria, bem como para demonstrar a prestação de contas,



comprovando a realização das despesas dos valores já repassados à contratada até a presente data por força do contrato em exame;

- 3. Determinar citação dirigida aos Srs. José Arthur Viana Teixeira e Sandro Anderson Medeiros de Lima, respectivamente, Secretário Executivo de Administração, de Suprimentos e Logística, à época, da SEECT e representante da ASSOCIAÇÃO COOPERATIVA SEM FRONTEIRAS; facultando-lhes a apresentação de justificativa e/ou defesa acerca das constatações da Auditoria, no prazo de 15 (quinze) dias;
- 4. Determinar a Oitiva da Auditoria sobre a matéria, após a apresentação de defesa e comprovação das providências adotadas.

João Pessoa, 23 de novembro de 2020. TCE-PB – Gabinete do Relator

Assinado 23 de Novembro de 2020 às 09:54



Cons. Fernando Rodrigues Catão RELATOR