



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

PROCESSO: TC – 07.626/12

Administração direta. Prefeitura Municipal de Patos. Inexigibilidade de Licitação nº 014/12. Irregularidade e aplicação de multa.

RECURSO DE RECONSIDERAÇÃO. *Conhecimento e não provimento.*

A C Ó R D ã O AC2 – TC -00961/13

RELATÓRIO

1. Esta **2ª Câmara**, na **sessão** realizada em **19.02.13**, examinou o **PROCESSO TC-07.626/12** pertinente à análise da **Inexigibilidade de Licitação nº 014/12**, realizada pela **Prefeitura Municipal de Patos**, com vistas à **contratação direta** da **Banda Musical Markito do Forró**, através de seu **representante legal**, o **Sr. Pedro Jorge Amorim Ferreira**, tendo decidido, por meio do Acórdão **AC2 TC 00160/13**:
 - 1.01.** Julgar irregulares a Inexigibilidade de licitação nº 014/12, realizada pela Prefeitura Municipal de Patos e o contrato dela decorrente;
 - 1.02.** Aplicar multa de R\$ 1.000,00 (hum mil reais) ao Sr. Nabor Wanderley da Nóbrega Filho, Prefeito Municipal de Patos, com fulcro no art. 56, IV da LOTCE/PB.
2. Irresignado, o Sr. Nabor Wanderley da Nóbrega Filho interpôs o presente **Recurso de Reconsideração**, insurgindo-se contra as falhas apontadas pela **Unidade Técnica** em sua **análise inicial**.
3. A **Auditoria**, ao analisar a petição recursal (fls. 129/138), **concluiu** pelo **conhecimento do recurso** e, no **mérito**, pelo **não provimento**.
4. Instado a se pronunciar, o **Ministério Público junto ao Tribunal**, através do **Parecer** do Procurador Marcílio Toscano Franca Filho, acompanhou a **Auditoria** e **pugnou**, em síntese, pelo **conhecimento do Recurso** e, no **mérito**, pelo **não provimento**, mantendo-se **integralmente a decisão recorrida**.
5. O Processo foi incluído na pauta desta sessão, **com as comunicações de praxe**.
6. É o relatório.

VOTO DO RELATOR

A análise, pela **Auditoria**, do **Recurso de Reconsideração** em debate, demonstrou a **fragilidade** da **argumentação do interessado**, que **não** logrou **modificar** quaisquer dos **aspectos** questionados pela **instrução**. Com efeito, **não** houve **observância** dos **ditames legais** quanto ao **registro do contrato de exclusividade do representante da banda**. Além disso, **ausentes** as comprovações de **regularidade jurídico-fiscal** e **justificativa de preço**. Por fim, a consulta ao **SAGRES** demonstrou o **pagamento**, com **verbas próprias**, da despesa decorrente, **antes** da liberação dos **recursos federais** que deveriam, segundo a **documentação** do certame e as **alegações** do interessado, **custear os gastos**.

Adoto, pois, o posicionamento ministerial e **voto** no sentido de que esta Corte **conheça** do presente **Recurso de Reconsideração** e, no **mérito**, **negue-lhe provimento**, mantendo-se na íntegra o Acórdão **AC2 TC 00160/13**.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

DECISÃO DO TRIBUNAL

Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-07.626/12, os MEMBROS da 2ª Câmara do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, ACORDAM em conhecer do RECURSO DE RECONSIDERAÇÃO supra caracterizado e, no mérito negar-lhe provimento, mantendo-se na íntegra o Acórdão AC2 TC 00160/13.

Publique-se, registre-se, intime-se e cumpra-se.

*Sala das Sessões da 2ª Câmara do TCE-PB – Mini Plenário Conselheiro Adailton Coêlho Costa.
João Pessoa, 14 de maio de 2013.*

Conselheiro Nominando Diniz - Presidente da 2ª Câmara e Relator

Representante do Ministério Público junto ao Tribunal

TC-07.626/12