



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

-- Pág. 01/05 --

PROCESSO TC – 04.211/11

Administração direta. PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL do PREFEITO MUNICIPAL de TEIXEIRA, relativa ao exercício de 2010. PARECER FAVORÁVEL À APROVAÇÃO DAS CONTAS. Recomendações.

PARECER PPL–TC- 00101/2012

RELATÓRIO

1. Os **autos** do **PROCESSO TC-04.211/11** correspondente à **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL DO MUNICÍPIO DE TEIXEIRA, exercício de 2010**, de responsabilidade do Prefeito WENCESLAU SOUZA MARQUES, foram analisados pelo **órgão de instrução deste Tribunal**, que emitiu o **relatório** de fls. 305/314, com as colocações e observações a seguir **resumidas**:
 1. **Apresentação da Prestação de Contas** em conformidade com a Resolução Normativa **RN TC 03/10**.
 2. A **Lei Orçamentária Anual** estimou a **receita** e fixou a **despesa** em **R\$ 20.857.993,00** e autorizou a abertura de **créditos adicionais suplementares** em **50%** da despesa fixada.
 3. **Créditos adicionais** abertos e utilizados **com autorização legislativa** e **fontes de recursos suficientes** para a cobertura.
 4. **Repasse ao Poder Legislativo** representando **7,06%** da receita tributária do exercício anterior.
 5. **DESPESAS CONDICIONADAS**:
 - 1.5.1. **Manutenção e Desenvolvimento do Ensino (MDE): 26,32%** das receitas de impostos mais transferências;
 - 1.5.2. **Ações e Serviços Públicos de Saúde (SAÚDE): 16,00%** das receitas de impostos mais transferências;
 - 1.5.3. **PESSOAL: 62,93%** da Receita Corrente Líquida (RCL)¹.
 - 1.5.4. **FUNDEB**: Foram aplicados **67,57%** dos recursos do **FUNDEB** na **remuneração do magistério**.
 6. Os gastos com **obras e serviços de engenharia**, no total de **R\$ 38.446,16**, correspondente a **0,24%** da **DOTG**.
 7. **Normalidade** no pagamento dos **subsídios do Prefeito** e do **vice-Prefeito**.
 8. Quanto à **gestão fiscal**, foi observado **não atendimento** às disposições da **LRF** quanto à:
 - 1.8.1. **gastos com pessoal**, correspondentes a **62,93%** da RCL, em relação ao limite estabelecido no **art. 19 da LRF**;
 - 1.8.2. **gastos com pessoal**, correspondentes a **60,16%** da RCL, em relação ao limite estabelecido no **art. 20 da LRF**, sem indicação das medidas corretivas descritas no **art. 55 da LRF**;
 - 1.8.3. **Déficit orçamentário** no montante de **R\$ 1.277.744,09**.

¹ As despesas de pessoal do Poder Executivo representaram **60,16%** da RCL.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

9. Quanto aos demais aspectos examinados da **gestão geral**, foram constatadas, a título de **irregularidades**, as seguintes ocorrências:
 - 1.9.1. **Déficit financeiro** no valor de **R\$ 2.435.523,83**;
 - 1.9.2. **Despesas não licitadas** no valor de **R\$ 104.192,35**;
 - 1.9.3. **Pagamento de taxas** por devolução de cheques **sem** provisão de fundos no valor de **R\$ 899,43**;
2. **Citada**, a autoridade responsável apresentou **defesa**, analisada pela **Auditoria** (fls. 972/987) que **concluiu remanescerem as seguintes falhas**:
 1. Quanto aos dispositivos da **LRF, déficit orçamentário** no montante de **R\$ 1.277.744,09**;
 2. **Déficit financeiro** no valor de **R\$ 2.435.523,83**;
 3. **Despesas não licitadas** no valor de **R\$ 93.728,682**.
3. O **Ministério Público junto ao Tribunal** exarou o **Parecer** da Procuradora Elvira Samara Pereira de Oliveira (fls. 989/992), **opinando**, em síntese, pela:
 1. **Emissão de Parecer favorável** à aprovação das contas do Prefeito do Município de Teixeira, Sr. Wenceslau Souza Marques, relativas ao **exercício de 2010**;
 2. **Declaração de Atendimento Parcial** aos preceitos da **LRF**;
 3. **Aplicação de multa** ao Sr. Wenceslau Souza Marques, com fulcro no **art. 56, II da LOTCE**;
 4. **Recomendações** à Prefeitura Municipal de Teixeira no sentido de promover o equilíbrio orçamentário e financeiro, bem como de conferir a devida obediência às normas consubstanciadas na Lei 8666/93.
4. O processo foi agendado para a sessão, **ordenadas as comunicações de estilo**. É o relatório.

VOTO DO RELATOR

A análise da **gestão fiscal** evidenciou o **cumprimento apenas parcial** às exigências da **Lei de Responsabilidade Fiscal**, tendo em vista o **déficit orçamentário** constatado.

Sobre os aspectos da **gestão geral**, observou-se a **ausência** de **procedimentos licitatórios exigíveis**. Da análise da **execução orçamentária** verifica-se que a **despesa com construção de passagem molhada** – a mais representativa dentre as despesas questionadas – foi **empenhada de uma vez** (empenho nº 5486), no valor de **R\$ 38.446,16**, havendo **pagamento de R\$ 20.206,16**.

TC – 04.211/11

² Despesas **não** licitadas:

Objeto	Fornecedor	Valor (R\$)
Fornecimento de refeições	Aky lanches	11.138,63
Construção Passagem molhada	Construções Sollo Ltda	38.446,16
Passagens áreas – Viagens	Estefan L Costa – ESTEFTUR	8.429,44
Fornecimento e manutenção de internet	João Charles M. Araújo	17.240,00
Material de Construção	Varejão da Construção Ltda	8.474,45
	TOTAL	83.728,68



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

Assim, empenho e pagamento **ultrapassaram** os limites legais de **dispensa licitatória**, o que comprova a **falha**. Ressalto, ainda, a **contratação de serviço de internet**, no montante anual de **R\$ 17.240,00**, que ocorreu durante todo o **exercício** e deveria ter sido objeto de certame licitatório, uma vez que a **licitação** realizada em **2009** (a que alude a defesa) **não** poderia abranger as **despesas de 2010** por conta de seu valor. **Nos dois casos**, houve **infração à Lei 8.666/93**, cabendo **penalização** do gestor por meio de **multa**. Os **demais gastos**, todos de **pequena monta**, disseram respeito a **fornecimento de lanches, passagens aéreas e materiais de construção** ao longo do **exercício** e podem ser **desconsiderados** para efeito de emissão de **parecer prévio**.

Por fim, o representativo **déficit financeiro**, assiste razão à **Auditoria**, pois a falha deve ser combatida, sob pena de **comprometimento de exercícios posteriores**.

As **contribuições previdenciárias não recolhidas no exercício** foram alvo de posterior **parcelamento**, conforme demonstram os **documentos anexados** e o próprio **relatório da Auditoria**, razão pela qual, na esteira de outros pronunciamentos desta Corte, **entendo que a falha não deve refletir nas contas em exame**.

O expressivo **déficit orçamentário e financeiro** ao final do exercício enseja **recomendações** à gestão municipal, no sentido de ter **controle** mais eficiente sobre as **finanças municipais**, evitando a repetição de situações dessa natureza em **exercícios futuros**.

Por todo o exposto, o **Relator vota** pela:

1. **Emissão de Parecer favorável** à aprovação das contas do Prefeito do Município de Teixeira, Sr. Wenceslau Souza Marques, relativas ao **exercício de 2010**;
2. **Declaração de Atendimento Parcial** aos preceitos da **LRF**;
3. **Aplicação de multa** ao Sr. Wenceslau Souza Marques, no montante de **R\$ 2.000,00** (dois mil reais), com fulcro no **art. 56 da LOTCE**;
4. **Recomendações** à Prefeitura Municipal de Teixeira no sentido de promover o equilíbrio orçamentário e financeiro, bem como de conferir a devida obediência às normas consubstanciadas na Lei 8666/93.

É o voto.

PARECER DO TRIBUNAL

Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-04.211/11, os MEMBROS do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, decidem:

- a. **Emitir Parecer favorável à aprovação das contas do Prefeito do Município de Teixeira, Sr. Wenceslau Souza Marques, relativas ao exercício de 2010;**
- b. **Declarar o atendimento parcial aos preceitos da LRF;**
- c. **Aplicar multa no valor de R\$ 2.000,00 (dois mil reais) ao Sr. Wenceslau Souza Marques, com fulcro no art. 56, II da LOTCE;**
- d. **Recomendar à Prefeitura Municipal de Teixeira no sentido de promover o equilíbrio orçamentário e financeiro, bem como de conferir a devida obediência às normas consubstanciadas na Lei 8666/93.**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

*Publique-se, intime-se e registre-se.
Sala das Sessões do TCE-PB – Plenário Ministro João Agripino.
João Pessoa, 13 de junho de 2012.*

Conselheiro Fernando Rodrigues Catão – Presidente

Conselheiro Antônio Nominando Diniz Filho - Relator

Conselheiro Arnóbio Alves Viana

Conselheiro Umberto Silveira Porto

Conselheiro Arthur Paredes Cunha Lima

Conselheiro André Carlo Torres Pontes

*Isabella Barbosa Marinho Falcão
Procurador Geral do Ministério Público junto ao Tribunal*

TC – 04.211/11

Em 13 de Junho de 2012



Cons. Fernando Rodrigues Catão
PRESIDENTE



Cons. Antônio Nominando Diniz Filho
RELATOR



Cons. Arthur Paredes Cunha Lima
CONSELHEIRO



Cons. Umberto Silveira Porto
CONSELHEIRO



Cons. André Carlo Torres Pontes
CONSELHEIRO



Cons. Arnóbio Alves Viana
CONSELHEIRO



Isabella Barbosa Marinho Falcão
PROCURADOR(A) GERAL