TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

P R O C E S S O: T C – 04.546/06

Administração direta. Prefeitura Municipal de Bananeiras. Licitação. Irregularidade, imputação de débito, aplicação de multa e outras providências.

RECURSO DE RECONSIDERAÇÃO. Conhecimento e provimento parcial. Afastar a imputação e reduzir o valor da multa.

A C Ó R D Ã O AC2 – T C- 00702/2012

RELATÓRIO

1. Esta **2º Câmara,** na sessão realizada em **17.02.09,** examinou o presente processo, tendo decidido, por meio do Acórdão **AC2 TC 0341/09:**
   1.01. **Julgar irregular o convite nº 23/2004**, realizado pela Prefeitura Municipal de Bananeiras, com o objetivo de adquirir **equipamentos e materiais médicos e odontológico** para equipar **veículo microônibus;**
   1.02. **Imputar débito** ao Sr. **Augusto Bezerra Cavalcanti Neto** no valor de **R$ 249,00,** fixando prazo de **15 dias** para recolhimento;
   1.03. **Aplicar multa,** ao mesmo gestor, no valor de **R$ 2.805,00.**
   1.04. **Remeter** cópia dos autos ao **Tribunal de Contas da União,** à **Controladoria Geral da União** e ao **Ministério da Saúde.**
2. Irresignado, o Sr. Augusto Bezerra Cavalcanti Neto interpôs o presente **Recurso de Reconsideração,** pleiteando a **reforma da decisão mencionada.**
3. A **Auditoria,** ao analisar a petição recursal (fls. 458/461), **concluiu não terem sido apresentados argumentos suficientes para a modificação da decisão recorrida.**
4. Instado a se pronunciar, o **Ministério Público junto ao Tribunal,** em **parecer** da Procuradora Isabella Barbosa Marinho Falcão, **pugnou,** em síntese, pelo **conhecimento do Recurso** e, no mérito, pelo **não provimento,** tendo em vista que o recorrente **nada trouxe de novo aos autos.**
5. Os autos foram redistribuídos ao meu Gabinete, em face do impedimento declarado do Conselheiro André Carlo Torres Pontes, por ter funcionado nos autos como Representante do Parquet.
6. O Processo foi incluído na pauta desta sessão, **com as comunicações de praxe.**
7. É o relatório.

VOTO DO RELATOR

O **recorrente apresentou documentos** que **não fundamentam** qualquer **modificação na decisão atacada.** Entretanto, considerando o **valor irrisório imputado ao gestor,** referente à **proporcionalidade** da **contrapartida municipal** no **excesso total apurado,** entendo que a **imputação** deve ser **afastada,** tendo em vista que **exigir judicialmente** a quantia **será muito mais custoso** do que o r**essarcimento** a ser gerado aos **cofres públicos.**

Quero destacar a **excepcionalidade** desse posicionamento, **justificável unicamente** diante do **módico valor** de **R$ 249,00** em relação ao **dispêndio** que representaria a **execução judicial do débito.**

Da mesma forma, avaliando-se o **valor imputado em relação à multa aplicada** (R$ 2.805,00), parece-me evidente a **desproporção da sanção,** que representa mais de **10 vezes** o valor do **prejuízo ao erário municipal.** Tal **penalidade** deve ser **modulada** nesta oportunidade.

Voto, pois, pelo **conhecimento do presente recurso** e, no **mérito,** pelo **provimento parcial,** para **afastar a imputação de R$ 249,00** e **reduzir** o valor da **multa aplicada** para **R$ 1.000,00,** mantendo-se **incólumes** os **demais termos da decisão recorrida.**

DECISÃO DA 2ª CÂMARA DO TRIBUNAL

Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-04.546/06, os MEMBROS da 2ª Câmara do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, ACORDAM em conhecer do RECURSO DE RECONSIDERAÇÃO supra caracterizado e, no mérito pelo provimento parcial, **para afastar a imputação de R$ 249,00 (duzentos e quarenta e nove reais) e reduzir o valor da multa aplicada para R$ 1.000,00 (um mil reais), mantendo-se incólumes os demais termos da decisão recorrida.**

Publique-se, intime-se, registre-se e cumpra-se.
Sala das Sessões da 2ª Câmara do TCE/PB – Mini Plenário Cons. Adailton Coêlho Costa.
João Pessoa, 15 de maio de 2012.

_____

Conselheiro NOMINANDO DINIZ
Presidente em exercício da 2ª Câmara e Relator

_____

Representante do Ministério Público junto ao Tribunal

TC – 04.546/06