



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

**ACÓRDÃO AC2 - TC -03902/15**

### **PROCESSO TC-08.182/13**

Jurisdicionado: Companhia de Água e Esgotos do Estado da Paraíba – CAGEPA.  
Assunto: Concorrência nº 013/2012.  
Decisão: Regularidade com ressalvas. Recomendação.

### **RELATÓRIO**

Versam os presentes autos acerca de análise de **procedimento licitatório** na **modalidade Concorrência**, de nº **13/ 2012**, realizado pela Companhia de Água e Esgotos da Paraíba – **CAGEPA**, com vistas à contratação de empresa para **prestação de serviços de customização** com cessão de técnicas, processos, métodos de negócios, além de implantação, manutenção corretiva e preventiva do **Sistema Integrado de Gestão de Serviços de Saneamento (GSAN)**, sob a responsabilidade do Sr. Deusdete Queiroga Filho, no valor total de **R\$ 2.060.276,49**, tendo como **vencedora** do certame a empresa **PCG – Engenharia de Sistema Ltda.**

Face ao atendimento dos **princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa**, a **Auditoria** entendeu ser necessária a **notificação** da autoridade responsável, por conta das **não conformidades**, a saber: **a)** adoção desproporcional de pesos de pontuação para as propostas técnica e de preços (7×3), sem a apresentação de justificativas para o elevado desequilíbrio nas ponderações; **b)** não encaminhamento do instrumento contratual e de sua respectiva publicação na imprensa oficial.

Em **análise da defesa** apresentada, a **Auditoria** entendeu **sanada a falha** quanto ao **não encaminhamento do instrumento contratual** e de sua **publicação** e **persistir a outra irregularidade** apontada.

### **PARECER DO MINISTÉRIO PÚBLICO JUNTO AO TRIBUNAL**

O Representante do **Ministério Público junto ao Tribunal** Procurador Luciano Andrade Farias verificou que, no caso dos autos somente uma empresa foi habilitada e teve proposta analisada, de modo que o fator preço, no fato concreto, não trouxe maiores prejuízos. Não houve propostas distintas que possibilitassem a comparação. Logo, embora a atribuição de pesos diferenciados para a técnica e para o preço deva ser excepcional, não se verificou a ocorrência de prejuízo ao interesse público. Ao final, opinou pela **regularidade com ressalvas** do procedimento em apreço, fazendo-se **recomendação** à atual gestão da **CAGEPA**, para que nos próximos certames da espécie, sejam apresentadas as devidas justificativas que demonstrem a necessidade de atribuir pontuação de forma diferenciada.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

### **VOTO DO RELATOR**

**Considerando** que a **falha não trouxe prejuízo ao erário**, o **Relator vota** pela **regularidade com ressalvas** da **Concorrência nº 13/2012** e do **contrato decorrente**, quanto ao aspecto formal, e **recomendação** à atual gestão da **CAGEPA**, para que nos próximos certames desta natureza, sejam apresentadas as devidas **justificativas** que demonstrem a necessidade de atribuir pontuação de forma diferenciada nas **licitações** do **tipo técnica e preço**.

### **DECISÃO DA 2ª CÂMARA DO TCE/PB**

***Vistos, relatados e discutidos os autos do Processo TC-08182/13 e considerando o Relatório da Auditoria e o Parecer do Ministério Público junto ao Tribunal, os MEMBROS da 2ª CÂMARA do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA, na sessão realizada nesta data, ACORDAM em julgar REGULAR COM RESSALVAS a Concorrência nº 013/2012 e o contrato decorrente, quanto ao aspecto formal, recomendando-se à atual gestão da CAGEPA para que, nos próximos certames dessa natureza, sejam apresentadas as devidas justificativas que demonstrem a necessidade de atribuir pontuação de forma diferenciada nas licitações do tipo técnica e preço.***

**Publique-se, intime-se, registre-se e cumpra-se.**

*Publique-se, registre-se, intime-se e cumpra-se.  
Sala das Sessões da 2ª Câmara do TCE-PB – Mini Plenário Conselheiro Adailton Coêlho Costa.  
João Pessoa, 15 de dezembro de 2015.*

---

*Conselheiro Nominando Diniz –  
Relator e Presidente em exercício da 2ª Câmara*

---

*Representante do Ministério Público junto ao Tribunal*

Em 15 de Dezembro de 2015



**Cons. Antônio Nominando Diniz Filho**

RELATOR



**Manoel Antonio dos Santos Neto**

MEMBRO DO MINISTÉRIO PÚBLICO