



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

-- Pág. 01/05 --

### **PROCESSO: TC – 03.046/12**

*Administração direta. PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL do PREFEITO MUNICIPAL de QUIXABA, relativa ao exercício de 2011. PARECER FAVORÁVEL À APROVAÇÃO DAS CONTAS. APLICAÇÃO DE MULTA.*

### **P A R E C E R P P L – T C -00050/13**

### **RELATÓRIO**

1. Os autos do **PROCESSO TC-03.046/12** correspondente à **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL DO MUNICÍPIO DE QUIXABA, exercício de 2011**, de responsabilidade do Prefeito JÚLIO CÉSAR DE MEDEIROS BATISTA, foram analisados pelo **órgão de instrução deste Tribunal**, que emitiu o **relatório** de fls. 222/236, com as colocações e observações a seguir **resumidas**:
  - 1.01. A **Lei Orçamentária Anual** estimou a receita e fixou a despesa em **R\$16.302.696,00** e autorizou a abertura de **créditos adicionais suplementares** em **50%** da despesa fixada.
  - 1.02. **Créditos adicionais** abertos e utilizados com **autorização legislativa** e com suficientes **fontes de recursos** para a cobertura.
  - 1.03. **Repasse** ao **Poder Legislativo** representando **7,09%** da receita tributária do exercício anterior.
  - 1.04. **DESPESAS CONDICIONADAS**:
    - 1.04.1. Manutenção e Desenvolvimento do Ensino (MDE): 28,71%** das receitas de impostos mais transferências;
    - 1.04.2. Ações e Serviços Públicos de Saúde (SAÚDE): 14,27%** das receitas de impostos mais transferências;
    - 1.04.3. PESSOAL: 43,48%** da Receita Corrente Líquida (RCL)<sup>1</sup>.
    - 1.04.4. FUNDEB (RVM):** Foram aplicados **61,28%** dos recursos do **FUNDEB** na **remuneração do magistério**.
  - 1.05. Os gastos com **obras e serviços de engenharia**, no total de **R\$ 413.668,64**, correspondente a **5,54%** da DOTG.
  - 1.06. **Normalidade** no pagamento dos **subsídios** do **Prefeito** e do **vice-Prefeito**.
  - 1.07. Quanto à **gestão fiscal**, foi observado **não** o atendimento às disposições da **LRF** quanto à prevenção dos riscos e equilíbrio das contas públicas, tendo em vista o **déficit financeiro** do **Poder Executivo** no importe de **R\$ 235.662,46**, correspondendo a **61,43%** do respectivo Ativo Financeiro.
  - 1.08. Quanto aos demais aspectos examinados da **gestão geral**, foram constatadas, a título de **irregularidades**, as seguintes ocorrências:
    - 1.08.1.** Prestação de Contas está em desacordo com a RN-TC-03/10, por não se fazer acompanhar de demonstrativos de consolidação geral;
    - 1.08.2.** Realização de despesas não lícitas no montante de R\$ 69.736,09, correspondendo a 1,16% da despesa orçamentária total;
    - 1.08.3.** Aplicação em Ações e Serviços Públicos de Saúde abaixo do mínimo exigido constitucionalmente;

<sup>1</sup> As despesas de pessoal do Poder Executivo representaram **39,64%** da RCL.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 1.08.4.** Repasse ao Poder Legislativo acima do limite estabelecido no art. 29-A, § 2º, inciso I da Constituição Federal<sup>2</sup>.
- 1.08.5.** Pagamentos irregulares realizados à Construtora Medeiros Ltda., no valor total de R\$ 87.400,00, referentes a serviços não prestados de coleta domiciliar de lixo;
- 1.08.6.** Registro de pagamentos ao INSS superior em R\$ 107.005,33 em relação ao total devido.
2. **Citada**, a autoridade responsável apresentou **defesa**, analisada pela **Auditoria** (fls. 462/471) que concluiu **remanescerem** as seguintes **falhas**:
- 2.01. **Prestação de Contas** está em **desacordo** com a **RN-TC-03/10**, por não se fazer acompanhar de demonstrativos de **consolidação geral**;
- 2.02. Realização de **despesas não licitadas** no montante de **R\$ 53.124,93**<sup>3</sup>;
- 2.03. **Déficit financeiro** do **Poder Executivo** no importe de **R\$ 235.662,46**, correspondendo a **61,43%** do respectivo Ativo Financeiro;
- 2.04. **Despesa com INSS não comprovada** no valor de **R\$ 42.306,25**.
3. O **Ministério Público junto ao Tribunal** exarou o **Parecer** do Procurador Marcílio Toscano Franca Filho fls. (438/441), **opinando**, em síntese, pela:
- 3.01. Emissão de **parecer favorável** à aprovação das contas anuais;
- 3.02. Declaração de **cumprimento parcial** aos ditames da **LRF**;
- 3.03. Aplicação de **multa**, com fundamento no **art. 56, II da LOTCE**;
- 3.04. **Recomendação** à atual gestão da Prefeitura Municipal de Quixaba no sentido de guardar estrita observância aos termos da Constituição Federal, das normas infraconstitucionais e ao que determina esta Corte de Contas em suas decisões.
4. O processo foi agendado para a sessão, **efetuadas as comunicações de estilo**. É o relatório.

### VOTO DO RELATOR

Quanto à análise da **gestão fiscal**, a **Auditoria** destacou o **déficit financeiro**, que compromete o **equilíbrio** das **contas municipais**. Assim, foram atendidas apenas **parcialmente** as exigências da **LRF**.

Quanto à **gestão geral**, tem-se, em primeiro plano, a realização de **despesas sem** os exigíveis **procedimentos licitatórios**. No tocante à **contratação de atração musical** à empresa **Asa Produções**, a **Auditoria não aceitou** o procedimento de **inexigibilidade** acostado pelo defendente em face da **Resolução Normativa RN - TC 03/09**, que regula contratos da espécie. Entretanto, procedimento similar foi examinado nos autos do **Processo TC 00911/11**, no qual se examinou a **inexigibilidade 02/2010**, realizada pela **Prefeitura Municipal de Quixaba**, objetivando a **contratação de atrações artísticas** para o carnaval do município no **exercício de 2010**, tendo como contratada a empresa **Asa Produções & Eventos** – Alexandre Silva Aureliano.

<sup>2</sup> Como o valor repassado acima do limite foi de apenas R\$ 4.902,76, equivalentes a 0,09% da receita tributária, a Auditoria sugeriu a desconsideração da falha.

<sup>3</sup> Despesas não licitadas:

OBJETO	FORNECEDOR	VALOR
Aquisição de materiais para a Secretaria de Infraestrutura	Hermano Regis & Cia Ltda.	13.124,93
Apresentação musical do evento Quixabrega	Asa Produções e Eventos – Alexandre Silva Aureliano ME.	20.000,00
Construção de campo de futebol	Construtora Medeiros Ltda.	20.000,00
	<b>TOTAL →</b>	<b>53.124,93</b>



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

A **2ª Câmara** desta Corte **julgou regulares** o **procedimento licitatório** e o **contrato decorrente**. Assim, à vista da **similaridade** do tema – e **considerando** que **não** existe **processo** para a análise específica da **inexigibilidade** apresentada pela **defesa**, portanto **acato** os **argumentos** do **defendente**.

Quanto às **despesas** para **aquisição** de **materiais** para a Secretaria de Infraestrutura, a única objeção da **Auditoria** refere-se ao fato de que o gestor **não** informou no **SAGRES** a existência do **Pregão** apresentado por oportunidade da **defesa**. É censurável, de fato, à **omissão** da informação ao **SAGRES**, merecendo aplicação de **multa** e **recomendações**, mas **não** se pode **ignorar** a presença dos **documentos** da **licitação** nos autos.

Por fim, a **despesa** para **construção** de **campo de futebol** foi questionada pela **Auditoria** em face da **divergência** entre o **credor do empenho** e o **vencedor do certame** anexado na **defesa**. O gestor apresentou por meio do **documento TC 10.012/13**, os **documentos** de **despesa** com a **Construtora PSK Ltda.**, demonstrando ter havido, tão somente **erro** no **preenchimento** do **empenho**, e ainda **solicitação de correção** das informações contidas no **SAGRES** a esta Corte. Ademais, a **despesa** foi custeada com **recursos** de **convênio federal** (Convênio FDE/057/2010/PMQ), cabendo ao **Tribunal de Contas da União** e à autoridade concedente da verba a **verificação** de qualquer **discrepância** quanto ao **pagamento**.

A **ausência** de **demonstrativo** que deveria integrar a **prestação de contas** é punível com aplicação de **multa** e **recomendações**.

A constatação da **Unidade Técnica** sobre a **despesa não comprovada** com **contribuições previdenciárias** merece ser explicada. Conforme o **relatório de análise de defesa**, fls. 469, a **Auditoria** afirma terem sido **efetivamente pagos**, em valores líquidos, **R\$ 629.993,52** ao **INSS**, sendo o valor estimado, pela **Auditoria**, das **contribuições devidas** o montante de **R\$587.687,27**. A **diferença registrada** foi obtida, portanto entre o **valor** efetivamente **recolhido** e o **estimado**. Assim, **não** há **despesa** a ser **comprovada**, **nem insuficiência** de **recolhimento** de **contribuições**; ocorreu apenas uma **diferença** entre o **valor real** e o **estimado**.

Em consulta ao **SAGRES**, para efetuar os levantamentos acerca da **despesa com pessoal**, como faço, de praxe, nos processos sob minha relatoria, observei que, durante o **exercício de 2011**, o gestor registrou **contratos por excepcional interesse público** no **Fundo Municipal de Saúde** e da **Prefeitura Municipal**. Tal fato deve ser **observado** pela **unidade técnica**, tendo em vista o impacto nas **despesas com pessoal** e a responsabilidade inafastável do **Chefe do Poder Executivo** sobre a **gestão de pessoal** do **município**. Por essa razão, entendo oportuna a **remessa da matéria** para o processo de **prestação de contas** do **Fundo Municipal de Saúde de Quixaba**, referente ao **exercício de 2011**, que se encontra em **fase inicial de instrução**, a fim de que a **Auditoria** examine a matéria e, caso verificada qualquer **irregularidade**, seja o **Prefeito Municipal** chamado a prestar **esclarecimentos** naqueles autos.

Por todo o exposto, **voto** pela:

1. Emissão de **parecer favorável** à aprovação das contas prestadas;
2. Declaração de **atendimento parcial** às exigências da **LRF**;
3. Aplicação de **multa**, no valor de **R\$ 2.000,00** ao Sr. **JÚLIO CÉSAR DE MEDEIROS BATISTA**, com fundamento no **art. 56, II da LOTCE**;
4. **Encaminhamento de cópia** da presente decisão aos autos da **PCA** do **Fundo Municipal de Saúde de Quixaba**, referente ao **exercício de 2011**, remetendo-se os autos ao Gabinete do Relator para despacho;
5. **Encaminhamento de cópia** da presente decisão aos autos da **PCA** da **Prefeitura Municipal de Quixaba**, relativa ao **exercício de 2012**, a fim de que a Unidade Técnica examine os gastos de pessoal, inclusive com contratos por tempo determinado, conjuntamente com o Fundo Municipal de Saúde;
6. **Recomendação** à atual gestão da Prefeitura Municipal de Quixaba no sentido de guardar estrita observância aos termos da Constituição Federal, das normas infraconstitucionais e ao que determina esta Corte de Contas em suas decisões.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

### **PARECER DO TRIBUNAL**

***Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-03.046/12, os MEMBROS do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, decidem:***

- 1. Emitir PARECER FAVORÁVEL à aprovação das contas prestadas;***
- 2. Declarar o ATENDIMENTO PARCIAL às exigências da LRF;***
- 3. Aplicar multa prevista art. 56, II, da Lei Orgânica desta Corte no valor de R\$ 2.000,00 (dois mil reais) ao Sr. JÚLIO CÉSAR DE MEDEIROS BATISTA, tendo em vista a transgressão de normas legais e constitucionais, assinando-lhe o prazo de sessenta (60) dias, a contar da data da publicação do presente Acórdão, para efetuar o recolhimento ao Tesouro Estadual, à conta do Fundo de Fiscalização Orçamentária e Financeira Municipal, a que alude o art. 269 da Constituição do Estado, a importância relativa à multa, cabendo ação a ser impetrada pela Procuradoria Geral do Estado (PGE), em caso do não recolhimento voluntário devendo-se dar a intervenção do Ministério Público Comum, na hipótese de omissão da PGE, nos termos do § 4º do art. 71 da Constituição Estadual;***
- 4. Encaminhar cópia da presente decisão aos autos da PCA do Fundo Municipal de Saúde de Quixaba, referente ao exercício de 2011, remetendo-se os autos ao Gabinete do Relator para despacho;***
- 5. Encaminhar cópia da presente decisão aos autos da PCA da Prefeitura Municipal de Quixaba, relativa ao exercício de 2012, a fim de que a Unidade Técnica examine os gastos de pessoal, inclusive com contratos por tempo determinado, conjuntamente com o Fundo Municipal de Saúde;***
- 6. Recomendar à atual gestão da Prefeitura Municipal de Quixaba no sentido de guardar estrita observância aos termos da Constituição Federal, das normas infraconstitucionais e ao que determina esta Corte de Contas em suas decisões.***



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

*Publique-se, intime-se e registre-se.  
Sala das Sessões do TCE-PB – Plenário Ministro João Agripino.  
João Pessoa, 08 de maio de 2013.*

---

*Conselheiro Umberto Silveira Porto – Presidente em exercício*

---

*Conselheiro Antônio Nominando Diniz Filho - Relator*

---

*Conselheiro Arnóbio Alves Viana*

---

*Conselheiro Fernando Rodrigues Catão*

---

*Conselheiro Arthur Paredes Cunha Lima*

---

*Conselheiro André Carlo Torres Pontes*

---

*Isabella Barbosa Marinho Falcão  
Procuradora Geral do Ministério Público junto ao Tribunal*

Em 8 de Maio de 2013



**Cons. Umberto Silveira Porto**  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO



**Cons. Antônio Nominando Diniz Filho**  
RELATOR



**Cons. Arnóbio Alves Viana**  
CONSELHEIRO



**Cons. André Carlo Torres Pontes**  
CONSELHEIRO



**Cons. Arthur Paredes Cunha Lima**  
CONSELHEIRO



**Cons. Fernando Rodrigues Catão**  
CONSELHEIRO



**Isabella Barbosa Marinho Falcão**  
PROCURADOR(A) GERAL