



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

### PROCESSO TC- 09.364/14

*Administração direta estadual. Secretaria de Estado da Saúde. Dispensa nº 156/2014. Ausência de esclarecimentos e documentos. Aplicação de multa e assinatura de prazo. Ausência de manifestação por parte da autoridade responsável. Irregularidade da dispensa, aplicação de multa e determinação de inspeção especial*

## **ACÓRDÃO AC2 – TC -05169/14**

### RELATÓRIO

Cuidam os presentes autos de análise da **Dispensa nº 156/14**, realizada pela **Secretaria de Estado da Saúde**, com vistas à **convocação** para **seleção de organização social** (Seleção pública 001/2014) para os fins de gerenciamento, operacionalização e execução das ações e serviços de saúde no **Hospital Geral de Mamanguape**, no âmbito do **Município de Mamanguape**.

A **Secretaria da Saúde** firmou contrato com a **Organização Social - INSTITUTO DE PSICOLOGIA CLÍNICA, EDUCACIONAL E PROFISSIONAL – IPCP**, no valor de **R\$ 1.910.123,48 mensais**, em 24 meses, perfazendo um total de **R\$ 45.842.963,52**. Não consta dos autos cópia do **contrato** referente ao objeto da presente dispensa de licitação, como também não consta **previsão de reajustamento de preços**.

1. Em relatório inicial (fls. 579/586), a **Auditoria** destacou as seguintes **irregularidades**:
  - a. Ausência de razão da escolha da empresa contratada;
  - b. Ausência de comparativos de custos onde denotasse que a contratação em epígrafe é menos onerosa do que se o gestor tivesse que arcar com todos os encargos inerentes ao servidor público;
  - c. Terceirização de atividade fim do Estado (saúde), em confronto com o art. 37 da Constituição Federal (regra do concurso público) e contrariando diversas decisões das Cortes Superiores e deste Tribunal acerca da impossibilidade de terceirização dessa atividade;
2. Devidamente **citada**, a autoridade responsável **deixou escoar o prazo regimental** para apresentação de **justificativas, sem qualquer manifestação**.
3. Na **sessão** de **07/10/14**, esta **2ª Câmara**, por meio do Acórdão **AC2 TC 04478/14**, aplicou **multa** ao sr. Waldson Dias de Souza, Secretário de Estado da Saúde, no valor de **R\$ 5.000,00** (cinco mil reais), com fundamento no **art. 56, V da LOTCE e art. 201, VI do Regimento Interno** e assinou **prazo de 15** (quinze) **dias** ao gestor para que este apresentasse os **esclarecimentos e documentos** pertinentes acerca do **relatório técnico** da **Auditoria** (fls. 579/586), sob pena de **nova multa**, sem prejuízo das demais **cominações legais**.
4. A **decisão** foi publicada no **Diário Oficial Eletrônico** do dia **10/10/14**.
5. A autoridade responsável **deixou escoar o prazo assinado sem qualquer manifestação**.
6. O Processo **não** tramitou perante o **MPJTC** e foi incluído na pauta desta sessão, **com as notificações de praxe**.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

### VOTO DO RELATOR

O **gestor** insiste na conduta de **ignorar** as **determinações desta Corte**. Nestes autos, foi devidamente **citado**, mas **não** trouxe os **esclarecimentos** requeridos pela **unidade técnica**. Este Colegiado, após aplicação de **multa**, em face da **manobra obstrutiva** às atividades de **fiscalização**, assinou **novo prazo** para a apresentação de **esclarecimentos**. Novamente o **prazo transcorreu sem qualquer intervenção** por parte do interessado.

Observe-se que **cabe ao gestor público demonstrar a legalidade de seus atos**, prestando contas e todos os esclarecimentos solicitados pela **atividade de fiscalização** e pela **sociedade**. A insistência em se furtar a apresentar **documentos e explicações** sobre o **procedimento licitatório** em exame conduz à **conclusão** de que as **falhas** detectadas pela **Unidade Técnica** em sua análise inicial de fato **existem**, ocasionando a **irregularidade do procedimento**. Considerando as **irregularidades** verificadas no procedimento em comento, cabe, ainda, aplicação de **penalidade pecuniária**, em face do descumprimento reiterado à determinação desta **2ª Câmara**. Por fim, a **omissão** do gestor demanda a realização de **inspeção especial** para averiguar a **execução do contrato** firmado.

Desta forma, **voto** pela:

1. **Irregularidade** da **Dispensa nº 156/14**, realizada pela **Secretaria de Estado da Saúde**, quanto ao aspecto formal.
2. **Aplicação de multa** ao Sr. Waldson Dias de Souza, Secretário de Estado da Saúde, no valor de **R\$ 8.402,45** (oito mil quatrocentos e dois reais e quarenta e cinco centavos), com fundamento no **art. 56, II e IV da LOTCE** e **art. 201, III do Regimento Interno desta Corte**;
3. **Encaminhamento** de cópia desta decisão ao **Ministério Público Comum**, para as providências que julgar pertinentes;
4. **Determinação** de realização de **inspeção especial**, no **prazo de 30** (trinta) **dias** para verificar a **execução do contrato de gestão** firmado a partir da **Dispensa nº 156/14**.

### DECISÃO DA 2ª CÂMARA DO TRIBUNAL

**Vistos, relatados e discutidos os autos do processo supra indicado e considerando o Relatório da Auditoria e o Parecer do Ministério Público junto ao Tribunal, ACORDAM os MEMBROS da 2ª CÂMARA do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA, na sessão realizada nesta data, em:**

1. **JULGAR IRREGULAR a Dispensa nº 156/14, realizada pela Secretaria de Estado da Saúde, quanto ao aspecto formal;**



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 2. Aplicar multa ao Sr. Waldson Dias de Souza, Secretário de Estado da Saúde, no valor de R\$ 8.402,45 (oito mil quatrocentos e dois reais e quarenta e cinco centavos), com fundamento no art. 56, II e IV da LOTCE e art. 201, III do Regimento Interno desta Corte, assinando-lhe o prazo de sessenta (60) dias, a contar da data da publicação do Acórdão, para efetuar o recolhimento ao Tesouro Estadual, à conta do Fundo de Fiscalização Orçamentária e Financeira Municipal, a que alude o art. 269 da Constituição do Estado, a importância relativa à multa, cabendo ação a ser impetrada pela Procuradoria Geral do Estado (PGE), em caso do não recolhimento voluntário, devendo-se dar a intervenção do Ministério Público comum, na hipótese de omissão da PGE, nos termos do § 4º do art. 71 da Constituição Estadual;**
- 3. Encaminhar cópia desta decisão ao Ministério Público Comum, para as providências que julgar pertinentes;**
- 4. Determinar a realização de inspeção especial, no prazo de 30 (trinta) dias para verificar a execução do contrato de gestão firmado a partir da Dispensa nº 156/14.**

*Publique-se, registre-se, intime-se e cumpra-se.*  
Sala das Sessões da 2ª Câmara do TCE-PB – Mini Plenário Conselheiro Adailton Coêlho Costa.  
João Pessoa, 02 de dezembro de 2014.

---

*Conselheiro Nominando Diniz - Presidente da 2ª Câmara e Relator*

---

*Representante do Ministério Público junto ao Tribunal*

Em 2 de Dezembro de 2014



**Cons. Antônio Nominando Diniz Filho**  
PRESIDENTE E RELATOR



**Sheyla Barreto Braga de Queiroz**  
MEMBRO DO MINISTÉRIO PÚBLICO