

Objeto: Recurso de Reconsideração

Relator: Conselheiro Fernando Rodrigues Catão

Recorrentes: Maria Galdino Irmã (EX-PREFEITA de 01/01 a 10/11/2009) e Francisco Cipriano dos

Santos (*EX-PREFEITO de* 11/11 a 31/12/2009). Advogado: Antônio Remígio da Silva Júnior

> EMENTA. MUNÍCIPIO DE NOVA OLINDA. PODER **EXECUTIVO** MUNICIPAL. **RECURSO** RECONSIDERAÇÃO EM SEDE DE AUTOS DE EXAME DE PRESTAÇÃO CONTAS ANUAIS. CONHECIMENTO. PROVIMENTO PARCIAL. SANEAMENTO DE PARTE DE IRREGULARIDADES INICIALMENTE APONTADAS. **EFEITOS** MODIFICATIVOS DO ACÓRDÃO APL TC 1064/2011. MANUTENÇÃO DO PARECER PPL TC 0270/2011.

ACÓRDÃO APL TC 00081/2015

RELATÓRIO

Este Egrégio Tribunal Pleno, na sessão realizada em 14/12/2011, apreciou as contas dos ex-prefeitos e ordenadores de despesas do Município de Nova Olinda, Sra. Maria Galdino Irmã (01/01 a 10/11/2009) e Sr. Francisco Cipriano dos Santos (11/11 a 31/12/2009), referentes ao exercício de 2009 e decidiu:

- 1. Através do <u>Parecer PPL TC 0270/2011</u>, à unanimidade, emitir Parecer Contrário o à aprovação das contas da Prefeitura Municipal de Nova Olinda, exercício de 2009:
- 2. Através do Acórdão APL TC 1064/2011:
- I. Declarar o atendimento parcial aos preceitos da LRF;
- II. Aplicar multa ao Sra. Maria Galdino Irmã, ex-Prefeita de Nova Olinda, no valor de R\$ 4.150,00 (quatro mil, cento e cinquenta reais), com fulcro no art. 56 da LOTCE;
- III. Aplicar multa ao Sr. Francisco Cipriano dos Santos, ex-Prefeito de Nova Olinda, no valor de R\$ 4.150,00 (quatro mil, cento e cinquenta reais), com fulcro no art. 56 da LOTCE:
- IV. Imputar débito a <u>Sra. Maria Galdino Irmã</u>, no valor de R\$ 247.581,55 (duzentos e quarenta e sete mil, quinhentos e oitenta e um reais e cinquenta e cinco centavos), em razão de despesas não comprovados com serviços de Auditoria e assessoria (R\$ 19.800,00), de transportes (R\$ 46.200,00), aquisição de pneus (R\$ 4.520,00), serviços de assessoria jurídica (R\$ 70.982,81) e excesso de combustível (R\$ 106.078,74);
- V. Imputar débito <u>ao Sr. Francisco Cipriano dos Santos</u>, no valor de R\$ 115.688,91 (cento e quinze reais, seiscentos e oitenta e oito reais e noventa e um centavos), em razão de despesas não comprovados com serviços de Auditoria e assessoria (R\$ 6.600,00), de transportes (R\$ 44.000,00), aquisição de pneus (R\$ 5.020,00), serviços de assessoria jurídica (R\$ 16.350,00), aquisição de peças automotoras



- (R\$ 3.820,00), outros serviços de auditoria (R\$ 3.600,00) e excesso de combustível (R\$ 36.298,91);
- VI. Assinar o prazo de 60 sessenta dias aos supracitados ex-gestores para o devido recolhimento voluntário dos valores a eles imputados nos itens 2, 3, 4 e 5 nuperes:
- VII. Representar à Receita Federal do Brasil acerca das falhas observadas referentes às contribuições previdenciárias patronais a menor que o valor devido e indícios de apropriação indébita previdenciária das contribuições dos servidores municipais;
- VIII. Representar ao Ministério Público Estadual acerca das irregularidades identificadas no presente feito; notadamente no que se relaciona aos ilícitos na retenção e recolhimento de passivo previdenciário, verificação de conduta danosa ao erário, tipificado como atos de improbidade administrativa, para adoção de providências de estilo;
- IX. Representar ao Conselho Regional de Contabilidade com vista à adoção de providências ao seu cargo no que tange às incorreções e omissões na escrituração contábil observadas nas vertentes contas;
- X. Recomendar à Prefeitura Municipal de Nova Olinda no sentido de guardar estrita observância aos termos da Constituição Federal, das normas infraconstitucionais e ao que determina esta Egrégia Corte de Contas em suas decisões, evitando a reincidências das falhas constatadas no exercício em análise;
- XI. Recomendar ao atual Prefeito com vista a executar o orçamento com parcimônia, analisando o fluxo de caixa da Edilidade de maneira a não incorrer em insuficiência financeira;
- XII. Recomendar ao atual Chefe do Executivo local com vistas a envidar esforços tendentes a tornar efetivo o Conselho em comento, fomentado a participação social;
- XIII. Recomendar ao atual Alcaide no sentido de dar devida atenção a elaboração dos demonstrativos contábeis, para que estes reflitam, em essência, a realidade dos acontecimentos contábeis:
- XIV. Determinar a formalização de processo apartado para apurar com profundidade a regularidade da conciliação bancária efetuada ao final de 2008, dos registros no ativo realizável (31/12/2009) e do pagamento de despesas extraorçamentárias a título de 'Outras Operações' (R\$ 1.418.059,41), apurando-se a responsabilidade daqueles que deram causa as eivas, na hipótese de sua existência.

Inconformados, a Sra. Maria Galdino Irmã (01/01 a 10/11/2009) e o Sr. Francisco Cipriano dos Santos (11/11 a 31/12/2009), por intermédio de seu advogado, interpuseram, no prazo regimental, Recurso de Reconsideração contestando as decisões supracitadas.

O Grupo Especial de Auditoria (GEA), com arrimo nos argumentos declinados e na documentação apresentada, observou que <u>a peça recursal se ateve exclusivamente às irregularidades que resultaram em imputação de débito</u>, assim, não foram apresentados esclarecimentos acerca das <u>demais irregularidades</u>, quais sejam:

¹ Data: 06/06/2012, dentro do prazo regimental, considerando a interposição e apreciação de Embargo de Declaração após as decisão ora recorridas.



Em relação às irregularidades de responsabilidade comum os dois gestores, Sra. Maria Galdino Irmã e Sr. Francisco Cipriano dos Santos:

- Déficit orçamentário no valor de R\$ 936.314,90, equivalente a 11,90% da receita orçamentária arrecadada;
- Não contabilização de despesa orçamentária, maculando a Lei de Responsabilidade Fiscal no que se refere ao equilíbrio entre receitas e despesas e limite de pessoal, no valor de R\$ 998.243,93, infringindo os art. 35 e 50 das leis 4.320/64 e 101/2000 respectivamente;
- Balanço orçamentário, financeiro e patrimonial incorretamente elaborados, não respondendo a real situação da execução orçamentária do exercício;
- Dívida Flutuante e Fundada incorretamente elaborada, não representando a real situação de endividamento do Município;
- Insuficiência financeira para saldar os compromissos de curto prazo no valor de R\$ 4.395.809,20 e Crescimento da dívida flutuante de 10,81%, podendo comprometer exercícios futuros (irregularidades que ensejam recomendação);
- Aplicação de apenas **42,80% dos recursos oriundos do FUNDEB** na Remuneração e Valorização do Magistério;
- Aplicação de apenas **21,53**% dos recursos de impostos e transferências na **manutenção e desenvolvimento do ensino fundamental**, contrariando a Constituição Federal;
 - Abandono do patrimônio público municipal e sucateamento da frota municipal.
- Apropriação indébita de recursos previdenciários no valor de R\$ 44.330,84 (irregularidade que ensejou a comunicação à RFB);

Em relação às irregularidades de responsabilidade exclusiva da Sra. Maria Galdino Irmã:

- Despesas não licitadas, no valor de R\$ 1.391.724,38;
- Falta de funcionamento do conselho do FUNDEB, prejudicando a educação municipal, Priorização na contratação de servidores comissionados, infringindo o art. 37, II da Constituição Federal, no que diz respeito à burla ao Concurso Público e Falta de controle na distribuição da merenda escolar e de medicamentos. (irregularidades que ensejaram recomendações);

Em relação às irregularidades de responsabilidade exclusiva da Sr. Francisco Cipriano dos Santos:

- Emissão sistemática de 18 cheques sem provisão de fundos, demonstrando descontrole contábil, financeiro, patrimonial e administrativo das finanças municipais, causando prejuízo ao erário;
- Despesa não comprovada registrada um ativo realizável no balanço patrimonial, no valor de R\$ 1.407.266,11, causando prejuízo ao erário (irregularidade que justificou formalização de processo apartado para apuração dos fatos);

Assim, o GEA <u>manteve seu entendimento quanto à persistência das</u> irregularidades supracitadas.

Quanto às irregularidades inerentes às imputações de débito, o GEA analisou os argumentos apresentados pelos recorrentes, concluindo o que segue em relação as irregularidades antes constatadas:



Despesas irregulares mantidas após decisão	Entendimento da Auditoria, após
plenária	análise do recurso
1 - Despesa no valor de R\$ 26.400,00, referente a	Irregularidade sanada
serviços de assessoria e consultoria paga ao	
credor José de Arimatéia Rodrigues de Lacerda;	
2 - Despesas com transporte, no valor de R\$	Manteve a irregularidade, visto que
90.200,00, sendo R\$ 46.200,00 de	considerou frágeis as declarações de
responsabilidade da Sra. Maria Galdino Irmã, e R\$ 44.000,00, de responsabilidade do Sr. Francisco	supostos beneficiários e insuficiente
Cipriano dos Santos;	para comprovar as tais gastos;
3 - Despesas com aquisição de pneus, no valor de	A Auditoria mantém o entendimento
R\$ 9.540,00, sendo R\$ 4.520,00, de	de que a despesa <u>foi ilegítima</u> (gastos
responsabilidade da Sra. Maria Galdino Irmã, e R\$	excessivos com pneus), e questiona a
5.020,00, de responsabilidade do Sr. Francisco	despesa dos empenhos nº 2410 e nº
Cipriano dos Santos;	2755, com o agravante de que para a
	despesa de R\$ 4.520,00 sequer foi
	apresentada nota fiscal, assim,
4 – Excesso de gastos com combustível, no valor	mantém a irregularidade. O GEA não acatou os parâmetros dos
de R\$ 142.377,65, sendo R\$ 106.078,74, de	recorrentes, porquanto foram
responsabilidade da Sra. Maria Galdino Irmã, e R\$	baseados em suposições (por
36.298,91, de responsabilidade do Sr. Francisco	exemplo, no recurso é suposto que
Cipriano dos Santos;	veículos da Sec. de Saúde
	percorreram 380 Km diário), bem
	como estão carentes de
	comprovações documentais, assim
5 Doongoo com googgorio jurídico, no volor do	manteve a irregularidade Manteve a irregularidade, posto que
5 - Despesa com assessoria jurídica, no valor de R\$ 87.332,81, sendo R\$ 70.982,81, de	os recorrentes tentaram comprovar a
responsabilidade da Sra. Maria Galdino Irmã, e R\$	prestação de serviços do Dr. Antônio
16.350,00, de responsabilidade do Sr. Francisco	Remígio, contudo, nos processos
Cipriano dos Santos;	apresentados, referentes a ações
	trabalhistas, inexiste comprovação de
	que este advogado atuou nas causas.
6 - Despesa com assessoria contábil, no valor de	Manteve a irregularidade, devido à
R\$ 3.600,00, tendo como beneficiária a própria ex-	ausência de novos fatos com eficácia
prefeita, senhora Maria Galdino Irmã, valor	sobre o entendimento inicial.
imputado ao Sr. Francisco Cipriano dos Santos; 7 - Despesas com peças, no valor de R\$ 3.828,00,	Assim como o entendimento em
imputado ao Sr. Francisco Cipriano dos Santos;	relação às despesas com pneus, a
impated do or. I fariologo dipitario dos daritos,	Auditoria manteve o entendimento
	de que a despesa <u>foi ilegítima</u> (gastos
	com peças – Doc. TC 4183/11).

Por fim, o Grupo Especial de Auditoria concluiu pelo provimento parcial do recurso uma vez que no seu entendimento está **elidida a irregularidade relativa à**



despesa com assessoria e consultoria, no valor de R\$ 26.400,00, sendo 19.800,00 de responsabilidade da Sra. Maria Galdino Irmã, e R\$ 6.600,00, de responsabilidade do Sr. Francisco Cipriano dos Santos, mantendo-se, porém, as demais irregularidades.

Instado a se pronunciar, o **Ministério Público Especial** analisou os argumentos e comprovações apresentados pelo recorrente, e entendeu que, em relação às despesas com transporte empenhadas, **deveria ser reduzido o valor imputado ao Sr. Francisco Cipriano dos Santos, haja vista que em sua gestão foram efetivamente pagos R\$ 17.910,00, assim, em relação a essa despesa, seu débito deve reduzido de R\$ 44.000,00 para R\$ 17.910,00.**

Quanto às demais irregularidades, o *parquet* acolheu a manifestação do órgão técnico de instrução e opinou pelo **conhecimento do presente Recurso de Reconsideração e, no mérito, pelo seu provimento parcial**, com a consequente alteração do item IV do Acórdão APL – TC nº 1064/11, afastando-se o débito no valor de R\$ 19.800,00 e do item V do mesmo Acórdão, afastando-se o débito no valor de R\$ 6.600,00, e reduzindo-se o débito de R\$ 44.000,00 para R\$ 17.910,00.

É o relatório, tendo sido realizadas as intimações de praxe para a sessão.

VOTO DO RELATOR

A interposição atende aos pressupostos processuais de legitimidade e tempestividade, devendo, portanto, ser **conhecido o Recurso apresentado**.

Quanto ao mérito, ressalto que, considerando que foi juntada aos autos comprovação de uma das despesas questionadas, relativas a serviços de assessoria e consultoria paga ao credor José de Arimatéia Rodrigues de Lacerda, no valor de R\$ 26.400,00, entendo que merece reforma o Acórdão recorrido, uma vez que do valor imputado aos dois gestores deve ser reduzido (R\$ 19.800,00 foi imputado à Sra. Maria Galdino Irmã e R\$ 6.600,00 foi imputado ao Sr. Francisco Cipriano dos Santos).

Outrossim, comungo com o Ministério Público Especial no sentido de reduzir o valor imputado ao Sr. <u>Francisco Cipriano dos Santos</u>, referente às despesas irregulares com transporte, posto que, de acordo com o levantamento da Auditoria (DOC TC 03135/11), o valor efetivamente empenhado e pago no período de sua gestão foi de <u>R\$ 17.910,00</u>, sendo o valor imputado superior a esta a quantia, motivo pelo qual a <u>decisão merece reforma</u>.

Quanto às demais alegações apresentadas por ocasião do recurso, entendo que as mesmas não merecem prosperar, porquanto estão desprovidas de provas eficazes

Isto posto, quanto ao **mérito** voto pelo **provimento parcial** do recurso interposto pelos ex-gestores, alterando-se o teor da decisão consubstanciada através do Acórdão APL 1064/2011, no sentido de **reformá-la, modificando os item IV e V, no que se refere à diminuição das imputações de débito, cuja redação desses itens deverá conter os seguintes termos:**



Item IV - Imputar débito a <u>Sra. Maria Galdino Irmã</u>, no valor de R\$ 227.781,55 (duzentos e vinte e sete mil, setecentos e oitenta um reais e cinquenta e cinco centavos), em razão de despesas não comprovadas de transportes (R\$ 46.200,00), com aquisição de pneus (R\$ 4.520,00), de serviços de assessoria jurídica (R\$ 70.982,81) e excesso de combustível (R\$ 106.078,74);

Item V - Imputar débito <u>ao Sr. Francisco Cipriano dos Santos</u>, <u>no valor de R\$ 82.998,91</u> (oitenta e dois mil, novecentos e noventa e oito reais e noventa e um centavos), em razão de despesas não comprovados de transportes (R\$ 17.910,00), aquisição de pneus (R\$ 5.020,00), de serviços de assessoria jurídica (R\$ 16.350,00), Com aquisição de peças automotoras (R\$ 3.820,00), outros serviços de auditoria (R\$ 3.600,00) e excesso de combustível (R\$ 36.298,91).

Mantendo-se, porém, todos os demais itens do Acórdão recorrido.

Quanto ao Parecer recorrido, entendo que deve se **manter contrário à aprovação das contas dos gestores**, tendo em vista que permaneceram nos autos graves irregularidades que fundamentam sua emissão.

É o voto.

DECISÃO DO TRIBUNAL DE CONTAS

VISTOS, RELATADOS E DISCUTIDOS os presentes autos do Processo TC nº 06117/10 referente ao **Recurso de Reconsideração** interposto nos autos da Prestação de Contas Anuais do Município de **Nova Olinda**, de responsabilidade da ex-prefeita, Sra. <u>Maria Galdino Irmã (01/01 a 10/11/2009)</u> e do ex-prefeito, Sr. Francisco Cipriano dos Santos (11/11 a 31/12/2009), relativa ao exercício de 2009;

ACORDAM OS MEMBROS DO TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA, à unanimidade, em sessão plenária realizada nesta data em:

- 1 **Conhecer** do Recurso de Reconsideração interposto;
- 2 No mérito, conceder-lhe provimento parcial, no sentido de reformar o teor da decisão consubstanciada através do Acórdão APL TC –1064/2011, no que concerne a alteração dos itens IV e V, os quais passam a ter os seguintes termos:
- Item IV Imputar débito a Sra. Maria Galdino Irmã, no valor de R\$ 227.781,55 (duzentos e vinte e sete mil, setecentos e oitenta um reais e cinquenta e cinco centavos), em razão de despesas não comprovadas de transportes (R\$ 46.200,00), com aquisição de pneus (R\$ 4.520,00), de serviços de assessoria jurídica (R\$ 70.982,81) e excesso de combustível (R\$ 106.078,74);
- Item V Imputar débito ao Sr. Francisco Cipriano dos Santos, no valor de R\$ 82.998,91 (oitenta e dois mil, novecentos e noventa e oito reais e noventa e um centavos), em razão de despesas não comprovados de transportes (R\$ 17.910,00), com aquisição de pneus (R\$ 5.020,00), de serviços de assessoria jurídica (R\$ 16.350,00), com aquisição de peças automotoras (R\$ 3.820,00), outros serviços de auditoria (R\$ 3.600,00) e excesso de combustível (R\$ 36.298,91);



3 – Manter a emissão do <u>Parecer PPL TC 0270/2011</u>, Contrário o à aprovação das contas da Prefeitura Municipal de Nova Olinda, exercício de 2009, sob a responsabilidade dos referidos gestores.

Publique-se, registre-se e cumpra-se.
TC- PLENÁRIO MINISTRO JOÃO AGRIPINO, 25 de março de 2015.

Em 25 de Março de 2015



Cons. Arthur Paredes Cunha Lima PRESIDENTE



Cons. Fernando Rodrigues Catão RELATOR



Sheyla Barreto Braga de QueirozPROCURADOR(A) GERAL EM EXERCÍCIO