



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

*PROCESSO TC 02557/12*

Origem: Câmara Municipal de Aparecida

Natureza: Prestação de Contas Anuais – Exercício de 2011

Responsável: Francinaldo Pires da Silva

Relator: Conselheiro André Carlo Torres Pontes

**PRESTAÇÃO DE CONTAS.** Câmara Municipal de Aparecida. Exercício de 2011. Atendimento integral da LRF. Regularidade das contas. Informação de que a decisão decorreu do exame dos fatos e provas constantes dos autos, sendo suscetível de revisão.

### ACÓRDÃO APL – TC 00817/12

#### **RELATÓRIO**

Cuidam os autos da prestação de contas anual advinda da Mesa Diretora da Câmara Municipal de **Aparecida**, relativa ao exercício de **2011**, de responsabilidade do seu Vereador Presidente, Sr. FRANCINALDO PIRES DA SILVA.

A matéria foi analisada pelo Órgão de Instrução deste Tribunal, lavrando-se o relatório inicial de fls. 48/53, com as colocações e observações a seguir resumidas:

#### **Na gestão geral:**

1. A prestação de contas foi encaminhada no prazo legal;
2. A lei orçamentária anual estimou as transferências em R\$ 470.640,00 e fixou as despesas em igual valor, sendo efetivamente transferidos R\$ 400.397,96;
3. Não houve indicação de despesa sem licitação quando necessária;
4. O gasto total do Poder Legislativo foi de 6,98% do somatório da receita tributária e das transferências do exercício anterior;
5. As despesas com folha de pagamento de pessoal atingiu o percentual de 67,05% das transferências recebidas;
6. Normalidade nos balanços e na movimentação extraorçamentária;



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

*PROCESSO TC 02557/12*

7. As remunerações dos Vereadores se comportaram dentro dos limites impostos pela legislação pertinente;
8. Não registro de denúncia;
9. Não foi realizada diligência na Câmara.

**Na gestão fiscal (Lei Complementar 101/2000):**

10. As despesas com pessoal corresponderam a 2,74% da receita corrente líquida do Município;
11. Os relatórios de gestão fiscal foram elaborados, publicados e encaminhados ao Tribunal conforme as normas aplicáveis.

Por fim, o Órgão Técnico informou ter havido o atendimento integral às disposições da LRF. Quanto aos demais aspectos examinados, não foram evidenciadas irregularidades.

Tendo em vista as conclusões do Órgão de Instrução, o interessado não foi intimado e o processo não foi enviado previamente ao Ministério Público, sendo agendado na pauta desta sessão.

O Ministério Público opinou, na sessão, pela aprovação da prestação de contas.

### **VOTO DO RELATOR**

Dentre os princípios que regem a atividade administrativa estatal ancora-se o do controle, cuja finalidade atrela-se à própria natureza do Estado, que lhe limita a atividade e busca conformar necessariamente o desenvolvimento de suas ações à ordem jurídica. Destarte, objetiva o controle, para a defesa da própria administração e dos direitos dos administrados, bem como para assegurar a cada ente da federação o pleno exercício da sua missão constitucionalmente outorgada, uma atuação da Administração Pública sintonizada com os princípios constitucionais que a norteiam, a saber: legalidade, moralidade, publicidade, impessoalidade e eficiência. É finalidade, pois, do controle avaliar a aplicação de recursos públicos sob os focos da legalidade (regularidade formal) e da conquista de bons resultados (aplicação com eficiência, eficácia e efetividade - legitimidade).



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

PROCESSO TC 02557/12

Na visão do eminente Professor Airton Rocha da Nóbrega<sup>1</sup>, da Escola Brasileira de Administração Pública da Fundação Getúlio Vargas, eficiência e regularidade podem ser assim avaliadas:

*“Necessário, principalmente, que se reavaliem os infundáveis procedimentos administrativos, as normas sobre normas e que se minimize o hábito do processo como instrumento de demonstração da regularidade dos atos da administração. Regulares deverão ser tidos os atos que, dentro do contexto da legalidade, tenham sido praticados de modo eficaz e econômico para a Administração, proporcionando, de modo oportuno, sempre bons resultados para a sociedade”.*

Com efeito, o foco do controle deverá estar no resultado auferido e nos meios empregados, jamais, isoladamente, num ou noutro. O foco tão somente no último pode levar o controle a se conformar com a adequação dos procedimentos e o insucesso dos resultados alcançados, o que o colocaria na contramão da finalidade da atividade financeira do estado, qual seja **a satisfação das necessidades coletivas**. Sobre o tema, acentua, com singular propriedade, o Auditor de Contas Públicas Carlos Vale, desta Corte de Contas:

*“A atuação eficiente da auditoria pública, tanto no âmbito da regularidade dos atos e fatos administrativos, quanto, e **principalmente, no aspecto da operacionalidade**, permite à sociedade obter do poder público melhores níveis de educação, saúde, segurança, serviços urbanos, etc., o que, sem dúvida, proporciona melhor qualidade de vida para a comunidade como um todo”.*<sup>2</sup>

No caso dos autos, da análise levada a efeito pela Auditoria, conclui-se que não existiram máculas durante a gestão examinada, sendo atendidos integralmente os preceitos constitucionais e legais, inclusive os da Lei de Responsabilidade Fiscal.

Assim, VOTO no sentido de que este Tribunal, sobre a prestação de contas advinda da Mesa da Câmara Municipal de **Aparecida**, sob a responsabilidade do Senhor FRANCINALDO PIRES DA SILVA, relativa ao exercício de **2011**: **a) JULGUE REGULAR** a prestação de contas; **b) DECLARE O ATENDIMENTO INTEGRAL** às disposições da Lei de Responsabilidade Fiscal; e **c) INFORME** à supracitada autoridade que a decisão decorreu do exame dos fatos e provas constantes dos autos, sendo suscetível de revisão se novos acontecimentos ou achados, inclusive mediante diligências especiais do Tribunal, vierem a interferir, de modo fundamental, nas conclusões alcançadas, nos termos do art. 140, parágrafo único, inciso IX, do Regimento Interno do TCE/PB.

<sup>1</sup> NÓBREGA, Airton Rocha da. (Advogado e Professor da Escola Brasileira de Administração Pública da Fundação Getúlio Vargas). *O Princípio Constitucional de Eficiência*. In <http://www.geocities.com>.

<sup>2</sup> VALE, Carlos. *Auditoria Pública – um enfoque conceitual*. João Pessoa: Universitária, 2000, p. 59.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

*PROCESSO TC 02557/12*

### **DECISÃO DO TRIBUNAL PLENO DO TCE-PB:**

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos do **Processo TC 02557/12**, referentes à prestação de contas advinda da Mesa Diretora da Câmara Municipal de **Aparecida**, exercício de **2011**, de responsabilidade de seu Vereador Presidente, Senhor **FRANCINALDO PIRES DA SILVA**, **ACORDAM** os membros do Tribunal de Contas do Estado da Paraíba (TCE/PB), à unanimidade, nesta data, conforme voto do Relator, em: **I - JULGAR REGULAR** a prestação de contas; **II - DECLARAR O ATENDIMENTO INTEGRAL** às disposições da Lei de Responsabilidade Fiscal; e **III - INFORMAR** à supracitada autoridade que a decisão decorreu do exame dos fatos e provas constantes dos autos, sendo suscetível de revisão se novos acontecimentos ou achados, inclusive mediante diligências especiais do Tribunal, vierem a interferir, de modo fundamental, nas conclusões alcançadas, nos termos do art. 140, parágrafo único, inciso IX, do Regimento Interno do TCE/PB.

Publique-se e registre-se.

TCE - Plenário Ministro João Agripino.

Em 31 de Outubro de 2012



**Cons. Fábio Túlio Filgueiras Nogueira**  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO



**Cons. André Carlo Torres Pontes**  
RELATOR



**Isabella Barbosa Marinho Falcão**  
PROCURADOR(A) GERAL