



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

### **PROCESSO: TC- 07.632/12**

*Administração direta municipal. Prefeitura Municipal de Patos. Inexigibilidade nº 022/12.*

*Recurso de Reconsideração. Conhecimento e não provimento.*

### **ACÓRDÃO AC2 – TC -02928/13**

#### **RELATÓRIO**

01. Cuidam os presentes autos de análise do processo de **Inexigibilidade de licitação nº 022/12**, realizado pela **Prefeitura Municipal de Patos**, objetivando a **contratação direta** da **Banda Musical Forró Mania**, através de seu representante legal, o Sr. Evanildo Silva de Oliveira, que se apresentará no **festival folclórico Junino de Patos em 2012**, no dia **24 de junho de 2012**.
02. Esta **2ª Câmara**, na sessão de **26/02/13**, **julgou irregulares a inexigibilidade licitatória e o contrato dela decorrente**, bem como aplicou **multa de R\$ 1.000,00** ao ex-Prefeito Municipal, Sr. Nabor Wanderley da Nóbrega Filho (**Acórdão AC2 TC 0370/13**).
03. Irresignado, o responsável interpôs o presente **Recurso de Reconsideração**, pleiteando a **insubsistência do Acórdão atacado**.
04. A **Auditoria**, em **relatório** de fls. 120/129, analisou as razões recursais, posicionando-se pelo **conhecimento do recurso** e, no **mérito**, pelo **não provimento**, mantendo-se **inalterado o Acórdão AC2 TC 0370/13**.
05. O **MPjTC**, em **Parecer** da Procuradora Elvira Samara Pereira de Oliveira (fls. 73/76), opinou pelo **conhecimento do Recurso de Reconsideração** e, no **mérito**, pelo **não provimento**, mantendo-se **integralmente o Acórdão recorrido**.
06. Foram **efetuadas as comunicações de estilo**. É o relatório.

#### **VOTO DO RELATOR**

Assiste total razão ao **Parquet**. A **carta de exclusividade** acostada pelo recorrente é, na verdade, uma **declaração**, do **próprio interessado**, firmada **após o evento** e **sem relação** com um **contrato de exclusividade**.

Quanto à **pesquisa de preços**, mais uma vez a **documentação** do recorrente carece de força probante. Os **documentos** são **posteriores** ao procedimento de **inexigibilidade**, estando as peças **sem** o seqüenciamento exigido em **lei**.

Igualmente **não** restou evidenciada a **consagração da banda musical** pela **opinião pública**, pressuposto para o regular uso da inexigibilidade licitatória.

Por fim, a **contratação** foi realizada em **período** em que o **município** estava em **estado de emergência** e custeada com **recursos próprios**, ao contrário do que alegou o recorrente.

Adoto, pois, o parecer ministerial e **voto** pelo **conhecimento do Recurso de Reconsideração** interposto e, no **mérito**, pelo **não provimento**, mantendo-se **incólumes** todos os termos do **Acórdão AC2 TC 0370/13**.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

### DECISÃO DA 2ª CÂMARA DO TRIBUNAL

***Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-07.632/12, ACORDAM os MEMBROS do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, EM conhecer o RECURSO DE RECONSIDERAÇÃO interposto e, no mérito, negar-lhe provimento, mantendo-se incólumes todos os termos do Acórdão AC2 TC 0370/13.***

*Publique-se, registre-se, intime-se e cumpra-se.  
Sala das Sessões da 2ª Câmara do TCE-PB – Mini Plenário Conselheiro Adailton Coêlho Costa.  
João Pessoa, 10 de dezembro de 2013.*

---

*Conselheiro Nominando Diniz - Presidente da 2ª Câmara e Relator*

---

*Representante do Ministério Público junto ao Tribunal*