



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

**PROCESSO TC – 04.927/10**

*Administração direta municipal.*

**PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL da MESA da CÂMARA MUNICIPAL de JACARAÚ,**

*correspondente ao exercício de 2009.*

*Declaração do atendimento parcial às*

*exigências da Lei de Responsabilidade*

*Fiscal. Regularidade com ressalvas.*

*Aplicação de multa ao gestor. Imputação*

*de débito a vereadores. Assinação do prazo*

*de 60 (sessenta) dias para recolhimento*

*voluntário do débito e multa.*

*Recomendação.*

**A C Ó R D Ã O APL – TC - 00662/2012**

**RELATÓRIO**

01. Tratam os presentes **autos eletrônicos** da **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAIS**, relativa ao **exercício de 2009**, de responsabilidade da **MESA da CÂMARA de VEREADORES do MUNICÍPIO de JACARAÚ**, sob a Presidência do Vereador **CLAÚDIO PESSOA**, tendo a **Auditoria** emitido o **relatório**, com as colocações a seguir **resumidas**:
- 1.1.01. **Apresentação da PCA** no prazo legal e de acordo com a **RN-TC-03/10**.
- 1.1.02. A **Lei Orçamentária Anual do Município** estimou os **repasses ao Poder Legislativo** em **R\$ 841.000,00** e fixou as **despesas em igual valor**.
- 1.1.03. As **transferências recebidas pela Câmara** foram de **R\$ 701.682,08** e a **despesa executada** alcançou **R\$ 728.270,79**, resultando **déficit** de **R\$ 26.588,71**.
- 1.1.04. A **despesa total do legislativo** representou **8,41%** da receita tributária e transferências efetivadas no exercício anterior, **não atendendo ao disposto no Art. 29-A, da Constituição Federal**.
- 1.1.05. Houve realização de **despesa sem procedimento licitatório**, no valor de **R\$ 10.764,00**.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 1.1.06. A **despesa com pessoal da Câmara** representou **3,44%** da receita corrente líquida do município, **cumprindo o Art. 20 da Lei de Responsabilidade Fiscal** e correspondeu a **62,56%** das transferências recebidas, o que **atende aos limites dispostos no Art. 29-A, § 1º, da Constituição Federal**.
  - 1.1.07. As **receitas** e as **despesas extra-orçamentárias** totalizaram respectivamente, **R\$ 106.301,62** e **R\$ 134.902,61**, representadas por **consignações diversas**. Constatou-se ocorrência de **fatos contábeis anômalos**, tendo em vista o registro de **restos a pagar negativos**.
  - 1.1.08. O **balanço financeiro** apresentou **saldo para o exercício ???**, no valor de **R\$ 1.007,92**.
  - 1.1.09. Houve **excesso** de **R\$ 23.800,00** na **remuneração** recebida de **parte dos vereadores**, tendo em vista o fato de **alguns vereadores** terem recebido **subsídios em valor superior ao fixado em lei**.
  - 1.1.10. Os **Relatórios de Gestão Fiscal (RGF)**, relativos aos **dois semestres** foram **publicados e encaminhados** a este **Tribunal** dentro do prazo legal, mas, **não** contendo **todos os demonstrativos** previstos na **Portaria nº. 577/2008** da Secretaria do Tesouro Nacional.
  - 1.1.11. Houve registro de **denúncia** referente ao período analisado protocolado neste Tribunal sob o **Documento nº. 03320/10**, feita pelos Vereadores Adelson Ângelo de Andrade, Gilson Fábio Duarte, Perón Bezerra Pessoa e Antônio André Corcino Júnior, contra atos supostamente praticados pelo Presidente do Legislativo Mirim, Sr. Cláudio Pessoa. Nos termos definidos na **denúncia**, muitas das **despesas da Câmara** seriam endossadas por **notas fiscais frias**, provenientes de **empresas fantasmas**. Em alguns casos, as **fraudes** seriam perpetradas por **empresas legalmente constituídas**, mas que **forneceriam** produtos ou prestariam serviços por valores **superfaturados**. Realizada **inspeção in loco**, **não** foram encontrados **indícios** que associem as **práticas denunciadas às despesas listadas na denúncia**. Daí a conclusão de sua **improcedência**.
- 1.02. **Citado**, o interessado apresentou **defesa** analisada pelo **órgão técnico** que entendeu:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 1.02.1. No tocante à **ultrapassagem dos gastos do Poder Legislativo**, em relação ao que dispõe o **Art. 29-A da Constituição Federal**, o percentual **baixou** para **8,24%**, devendo tal **falha** ser **relevada**, pelo **ínfimo** percentual (0,24) **superior ao limite exigido. (Irregularidade-Prefeito)**
- 1.02.2. Permanecerem **inalteradas** as demais **irregularidades**, a saber: **a)** descumprimento do princípio do equilíbrio pela existência de déficit na execução orçamentária; **b)** ocorrência de fatos contábeis anômalos – restos a pagar negativos; **c)** não realização de licitação no valor de R\$ 10.764,00; **d)** pagamento em excesso de subsídios de vereadores, no valor de R\$ 23.800,00, e, **e)** ausência de demonstrativos obrigatórios ao RGF.
- 1.03. O **Ministério público junto ao Tribunal** emitiu o **Parecer 01149/11**, da lavra da Procuradora ISABELLA BARBOSA MARINHO FALCÃO, no qual verificou com relação ao **excesso de remuneração de parte dos vereadores**, observou que os **parlamentares não foram citados** para, querendo, apresentarem esclarecimentos; observou ainda que o **gestor reduziu os subsídios dos vereadores**, àqueles anteriormente fixados para a legislatura anterior, conseguindo a **devolução de grande parte dos excessos pagos no período**. Dadas as **providências** adotadas **ainda no curso do exercício**, **não** se vislumbra motivação suficiente para **penalizar o gestor**. E, ao final, **opinou**:
- 1.03.1.** Atendimento parcial aos requisitos de gestão fiscal responsável, previstos na Lei Complementar nº101/2000.
- 1.03.2.** Julgamento pela regularidade com ressalvas das contas em análise e aplicação de multa à autoridade responsável.
- 1.03.4.** Formalização de processo específico, com vistas à apuração e responsabilização dos vereadores que perceberam subsídios em excesso, a fim de que estes devolvam aos cofres públicos as quantias indevidamente recebidas.
- 1.03.5.** Recomendação à Câmara Municipal de Jacaraú no sentido da observância estrita às normas legais.
- 1.04. Determinada, pelo **Relator**, a **citação dos vereadores**, estes vieram aos autos e apresentaram **defesas** acerca do **excesso de remuneração** que **não foram acatadas pela Auditoria**.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 1.05. Os **autos** retornaram ao **Ministério Público junto ao Tribunal** que emitiu cota **pugnando** pela **ratificação do Parecer anterior**, acrescentando a **imputação** dos valores apurados pelo **Órgão de Instrução**, relativos ao **excesso de remuneração** percebido no **exercício**, diretamente a **cada Vereador envolvido**.
- 1.06. O processo foi agendado para esta sessão com notificação dos interessados.

### **VOTO DO RELATOR**

As **falhas** concernentes ao **déficit** na **execução orçamentária**, no valor **R\$ 7.840,56** correspondente a **3,79%** da receita transferida e a ocorrência de **fatos contábeis anômalos** – restos a pagar negativos, comportam **recomendação** ao gestor no sentido de conferir estrita observância às normas regedoras da matéria, bem como aos **princípios** que norteiam a **Administração Pública**.

A **despesa** realizada **sem procedimento licitatório** no valor de **R\$ 10.764,00**, por se tratar de **única** contratação, cujo valor **extrapolou** pouco o **limite** da própria **dispensa de licitação**, enseja **aplicação de multa ao gestor**.

Com relação ao **excesso de remuneração** de **parte dos vereadores**, como bem observou o **Ministério Público**, o **gestor reduziu** os **subsídios dos vereadores** àqueles anteriormente fixados para a legislatura anterior, conseguindo a **devolução** de **grande parte** dos **excessos pagos** no **período**, daí **não** existir motivação suficiente para **penalizar o gestor**, visto que foram adotadas **providências** ainda no **curso do exercício**, **sem** prejuízo de **imputação do débito aos vereadores**.

Pelo exposto o **Relator vota** pelo (a):

- Declaração do **atendimento parcial** às exigências da **Lei de Responsabilidade Fiscal**.
- **Excepcionalmente**, na **presente prestação de contas**, tendo em vista terem sido **adotadas providências**, pelo **Presidente da Câmara**, no sentido de **reduzir a remuneração dos vereadores**, **voto** pela **regularidade com ressalvas** da **prestação de contas** da **Mesa da Câmara Municipal de Jacaraú, exercício de 2009**, sob a responsabilidade do Vereador **CLAÚDIO PESSOA**.



## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- **Aplicação de multa** ao referido Presidente da Câmara, no valor de **R\$ 1.000,00** (hum mil reais), com fundamento no **Art. 56, inciso II da Lei Orgânica deste Tribunal**, assinando-lhe o **prazo de 60** (sessenta) **dias** para **recolhimento voluntário**, sob pena de **execução**, desde logo recomendada.
- **Imputação de débito** no valor de **R\$ 5.000,00** (cinco mil reais) aos vereadores Adelson Ângelo Andrade, Antônio André Cordino Júnior, Gilson Fábio Duarte, Perón Bezerra Pessoa e **R\$ 3.800, 00** (três mil e oitocentos reais) ao Vereador Luiz Valério Santos, assinando-lhes o **prazo de 60** (sessenta) **dias** para **recolhimento voluntário**, sob pena de **cobrança executiva**, desde logo recomendado.
- **Recomendação** ao gestor no sentido de conferir estrita observância às normas regedoras da matéria, bem como aos **princípios** que norteiam a **Administração Pública**.

### **DECISÃO DO TRIBUNAL PLENO**

***Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-04927/10, os MEMBROS do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), à unanimidade, na sessão realizada nesta data, ACORDAM em:***

- I. Julgar regular com ressalvas a prestação de contas da Mesa da Câmara Municipal de Jacaraú exercício de 2009, sob a responsabilidade do Vereador Cláudio Pessoa;***
- II. Declarar o atendimento parcial às exigências da Lei de Responsabilidade Fiscal;***
- III. Aplicar multa ao Presidente da Câmara, à época, Vereador Cláudio Pessoa, no valor de R\$ 1.000,00 (hum mil reais), com fundamento no Art. 56, inciso II da Lei Orgânica deste Tribunal, assinando-lhe o prazo de 60 (sessenta) dias para recolhimento voluntário, sob pena de execução, desde logo recomendada;***



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- IV. Imputar o débito no valor de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais) aos vereadores Adelson Ângelo Andrade, Antônio André Cordino Júnior, Gilson Fábio Duarte, Perón Bezerra Pessoa e R\$ 3.800,00 (três mil e oitocentos reais) ao Vereador Luiz Valério Santos, assinando-lhes o prazo de 60 (sessenta) dias para recolhimento voluntário, sob pena de cobrança executiva, desde logo recomendada;**
- V. Recomendar ao Presidente da Câmara Municipal de Jacaraú, no sentido de conferir estrita observância às normas regedoras da matéria, bem como aos princípios que norteiam a Administração Pública.**

*Publique-se, intime-se, registre-se e cumpra-se.  
Sala das Sessões do Tribunal Pleno do TCE/PB - Plenário Ministro João Agripino.  
João Pessoa, 05 de setembro de 2012.*

---

*Conselheiro Fábio Túlio Filgueiras Nogueira  
Presidente em exercício*

---

*Conselheiro Nominando Diniz  
Relator*

---

*Isabella Barbosa Marinho Falcão  
Procuradora Geral do Ministério Público junto ao Tribunal*

Em 5 de Setembro de 2012



**Cons. Fábio Túlio Filgueiras Nogueira**  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO



**Cons. Antônio Nominando Diniz Filho**  
RELATOR



**Isabella Barbosa Marinho Falcão**  
PROCURADOR(A) GERAL