



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO  
2ª CÂMARA

**PROCESSO TC N.º 11017/15**

Objeto: Reforma

Órgão/Entidade: PBPREV

Interessado (a): Rutnaldo Tavares da Silva

Relator: Cons. Subst. Oscar Mamede Santiago Melo

EMENTA: PODER EXECUTIVO – ADMINISTRAÇÃO INDIRETA – INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA – ATO DE GESTÃO DE PESSOAL – REFORMA EX-OFFICIO – APRECIÇÃO DA MATÉRIA PARA FINS DE REGISTRO – ATRIBUIÇÃO DEFINIDA NO ART. 71, INCISO III, DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO DA PARAÍBA, E NO ART. 1º, INCISO VI, DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL N.º 18/1993 – EXAME DA LEGALIDADE – Regularidade na fundamentação do ato e nos cálculos dos proventos – Preenchidos os requisitos constitucionais e legais para aprovação do feito. Concessão de registro e arquivamento dos autos.

**ACÓRDÃO AC2 – TC – 02557/18**

Vistos, relatados e discutidos os autos do processo acima caracterizado, referentes à REFORMA do (a) Sr (a). Rutnaldo Tavares da Silva, matrícula n.º 517.305-1, Cabo da Polícia Militar do Estado da Paraíba, acordam os Conselheiros integrantes da 2ª CÂMARA DELIBERATIVA do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA, por unanimidade, em sessão realizada nesta data, em:

- 1) JULGAR LEGAL E *CONCEDER REGISTRO* ao referido ato de reforma.
- 2) *DETERMINAR* o arquivamento dos autos.

Presente ao julgamento o Ministério Público junto ao Tribunal de Contas  
Publique-se, registre-se e intime-se.

TCE – Sala das Sessões da 2ª Câmara, Mini-Plenário Conselheiro Adailton Coelho Costa

**João Pessoa, 16 de outubro de 2018**

Cons. Antônio Nominando Diniz Filho  
PRESIDENTE

Cons. Subst. Oscar Mamede Santiago Melo  
RELATOR

REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO  
2ª CÂMARA

**PROCESSO TC N.º 11017/15**

**RELATÓRIO**

CONS. SUBST. OSCAR MAMEDE SANTIAGO MELO (Relator): Tratam os presentes autos da análise da REFORMA do (a) Sr (a). Rutnaldo Tavares da Silva, matrícula n.º 517.305-1, Cabo da Polícia Militar do Estado da Paraíba.

A Auditoria deste Tribunal, com base na documentação encartada aos autos, emitiu relatório sugerindo notificação do gestor da PBPREV para esclarecer as seguintes inconformidades:

- a) retificar o ato concessório de reforma, fazendo constar a seguinte fundamentação: art. 42, §1º da CF/88 c/c o Art. 94, inciso II, art. 96, incisos I a IV, art. 97 e art. 98 da Lei nº 3.909/77;
- b) prestar esclarecimentos acerca dos valores apresentados nos percentuais inerentes aos anuênios (24%), ao adicional de inatividade (20%) e ao auxílio invalidez (20%), conforme mencionado no item 4. b).

Devidamente notificado, o gestor previdenciário veio aos autos e anexou, para fins de defesa, o DOC TC nº 31428/16 em que anexou a cópia da portaria de retificação (fl. 77). No entanto, não foi anexada a cópia da publicação da portaria de retificação. Quanto aos esclarecimentos acerca dos valores apresentados nos percentuais referentes aos anuênios (24%), ao adicional de inatividade (20%) e ao auxílio invalidez (20%), a justificativa é de que as parcelas em questão foram congeladas, em razão das disposições legais previstas nas leis complementares n.º 50/03 (art. 2º) e n.º 58/03 (art. 191, §2º). A LC n.º 50, de 29 de abril de 2003, mantém o valor absoluto dos adicionais e gratificações mensais desde março de 2003. Enquanto que a LC n.º 58, de 30 de dezembro de 2003, que dispõe sobre o Regime Jurídico dos Servidores Públicos Cíveis do Estado, determina em seu artigo 191, §2º que os acréscimos incorporados ao vencimento dos servidores, antes da vigência desta lei, portanto até dezembro de 2003, seriam pagos a título de vantagem pessoal. Tal legislação justifica os valores apresentados na planilha de cálculos apresentada nos autos, em desacordo com os percentuais dispostos em referido documento, de modo que acatamos os argumentos expostos em sede de defesa.

Assim, em razão do exposto e tudo mais que consta nos autos, a auditoria sugeriu nova notificação da autoridade competente para que apresente a cópia da publicação da Portaria – A – Nº 1339 (fl.77).

Devidamente notificado, o gestor previdenciário veio aos autos e anexou, para fins de defesa, o DOC TC nº 70074/18 em que anexou a documentação reclamada, razão pela qual, entendeu a Auditoria pela legalidade do ato de reforma, pelo que se sugeriu o registro do ato formalizador as fls. 52.

Em face da conclusão a que chegou a Auditoria, o processo não tramitou pelo Ministério Público para a emissão de parecer escrito.

É o relatório.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO  
2ª CÂMARA

**PROCESSO TC N.º 11017/15**

**PROPOSTA DE DECISÃO**

CONS. SUBST. OSCAR MAMEDE SANTIAGO MELO (Relator): A referida análise tem como fundamento o disciplinado no art. 71, inciso III, da Constituição do Estado da Paraíba, e o estabelecido no art. 1º, inciso VI, da Lei Complementar Estadual n.º 18/1993, que atribuíram ao Tribunal de Contas do Estado a responsabilidade pela apreciação, para fins de registro, da legalidade dos atos de reforma.

Do exame realizado, conclui-se que o ato concessivo foi expedido por autoridade competente, em favor do militar legalmente apto ao benefício, estando correta a sua fundamentação, bem como o cálculo dos proventos elaborado pela entidade previdenciária.

Ante o exposto, proponho que a *2ª CÂMARA DELIBERATIVA* do *TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA* julgue legal o ato de reforma, conceda-lhe o competente registro e determine o arquivamento dos autos.

É a proposta.

**João Pessoa, 16 de outubro de 2018**

Cons. Subst. Oscar Mamede Santiago Melo  
RELATOR

Assinado 17 de Outubro de 2018 às 09:00



**Cons. Antônio Nominando Diniz Filho**  
PRESIDENTE

Assinado 16 de Outubro de 2018 às 13:16



**Cons. Subst. Oscar Mamede Santiago Melo**

RELATOR

Assinado 27 de Outubro de 2018 às 08:37



**Bradson Tibério Luna Camelo**

MEMBRO DO MINISTÉRIO PÚBLICO