



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

PROCESSO: TC – 03.222/12

*Administração direta municipal. **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL do PREFEITO MUNICIPAL DE MALTA, Sr. AJÁCIO GOMES WANDERLEY, exercício de 2011. PARECER FAVORÁVEL À APROVAÇÃO DAS CONTAS. Declaração do atendimento parcial às exigências da Lei da Responsabilidade Fiscal. Julgamento Regular com Ressalvas das contas do gestor. Aplicação de multa. Recomendação ao gestor. Representação à Delegacia da Receita Previdenciária.***

PARECER PPL – TC -046/2013

RELATÓRIO

- 1.01. Tratam os presentes autos da **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL (PCA)**, relativa ao **exercício de 2011**, apresentada pelo **PREFEITO do MUNICÍPIO de MALTA**, Senhor **AJÁCIO GOMES WANDERLEY**, sobre a qual o **órgão de instrução deste Tribunal**, emitiu **relatório** com as colocações e observações principais a seguir **resumidas**:
- 1.1.01.A **Prestação de Contas** foi instruída em conformidade com a **RN-TC-03/10**.
- 1.1.02.A **Lei orçamentária anual (LOA)** estimou a receita e fixou a despesa em **R\$ 13.140.372,00** e autorizou abertura de **créditos adicionais suplementares em 50%** da despesa fixada.
- 1.1.03. Não foram abertos **créditos adicionais** sem autorização legislativa e nem utilizados créditos sem fonte de recurso.
- 1.1.04. **RECEITA ORÇAMENTÁRIA TOTAL ARRECADADA – R\$ 9.107.518,47** - correspondente a **69,31%** da prevista no orçamento.
- 1.1.05. **DESPESA ORÇAMENTÁRIA TOTAL REALIZADA – R\$ 9.449.954,43** – correspondente a **71,92%** da fixada no orçamento.
- 1.1.06. **Repasse ao Poder Legislativo** representou **90,64%** do fixado no orçamento e **6,98%** da receita tributária mais as transferências do exercício anterior, cumprindo o limite disposto no **Art. 29-A, inciso I, da Constituição Federal**.
- 1.1.07. **DESPESAS CONDICIONADAS**:
- 1.1.07.1. **Manutenção e Desenvolvimento do Ensino (MDE): 28,52%** das Receitas de Impostos mais Transferências, atendendo ao limite constitucional (25%).



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 1.1.07.2. **Ações e Serviços Públicos de Saúde (SAÚDE): 15,29%** atendendo ao percentual exigido para o exercício (15,0%), das receitas de impostos e transferências.
- 1.1.07.3. **Remuneração e Valorização do Magistério (RVM): 74,81%** dos recursos do FUNDEB, atendendo ao limite mínimo exigido (60%).
- 1.1.07.4. **Pessoal (Poder Executivo): 46,00%** da Receita Corrente Líquida (RCL), estando dentro do limite de 54%. Adicionando-se as **despesas com pessoal do Poder Legislativo** passou o percentual para **48,95%**, não ultrapassando o limite máximo de 60%.
- 1.1.08. **Não** foram **licitadas despesas**, no montante de **R\$ 172.239,00**, o equivalente a **1,82%** da despesa orçamentária total.
- 1.1.09. As **despesas com obras e serviços de engenharia** importaram em **R\$ 729.558,70** o equivalente a **7,72%** da despesa orçamentária total e o seu acompanhamento para fins de avaliação, observará os critérios estabelecidos na **RN - TC 06/2003**.
- 1.1.10. **Normalidade** na remuneração do Prefeito e Vice-Prefeito.
- 1.1.11. O **balanço orçamentário** apresentou **déficit** no valor de **R\$ 342.795,96**, o equivalente a **3,76%** da receita arrecadada, em descumprimento ao art. 1º. da Lei de Responsabilidade Fiscal.
- 1.1.12. O **balanço financeiro** apresentou **saldo** para o **exercício seguinte** de **R\$ 174.366,57**, depositado **69,47%** em bancos e **30,53%** em caixa.
- 1.1.13. O **balanço patrimonial** apresenta **déficit financeiro**, no valor de **R\$ 830.245,18**.
- 1.1.14. Houve **registro de dívida municipal**, no total de **R\$ 3.167.954,81**, o equivalente a **34,78%** da Receita Orçamentária Total Arrecadada, sendo 31,71% representada pela dívida flutuante e 68,29% pela dívida fundada.
- 1.1.15. Os **Relatórios Resumidos de Execução Orçamentária** – REO, relativos aos **seis bimestres** foram publicados e encaminhados a este Tribunal.
- 1.1.16. Os **Relatórios de Gestão Fiscal** – RGF, referentes aos **dois semestres**, foram publicados e encaminhados a este Tribunal.
- 1.1.17. **Não** houve registro de **denúncias** sobre irregularidades ocorridas no exercício em análise.
- 1.1.18. O Município **deixou de pagar em obrigações patronais** ao **INSS** o total de **R\$ 475.779,87**, representando **56,04%** do valor estimado a ser recolhido (R\$ 848.902,24).



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- 01.02. **Citado**, o interessado veio aos autos e apresentou **defesa**, analisada pelo **órgão de instrução deste Tribunal**, que entendeu **não** terem sido **elididas** as **irregularidades** apontadas, quais sejam: **a)** déficit orçamentário de 3,76% da receita orçamentária arrecadada; **b)** despesas não licitadas no valor de R\$ 172.239,80, correspondendo a 1,82% da despesa orçamentária total; **c)** não recolhimento das contribuições previdenciárias ao INSS no valor aproximado de R\$ 475.779,87 .
- 01.03. Solicitado o pronunciamento do **Ministério Público junto ao Tribunal**, este, por meio do **Parecer nº. 00426/13** (fls. 251/255), da lavra do Procurador MARCÍLIO TOSCANO FRANCA FILHO, **opinou** pela declaração do **atendimento parcial** aos ditames da **Lei de Responsabilidade Fiscal**; emissão de **parecer contrário** a aprovação das contas de **gestão geral** relativas ao **exercício de 2011**; aplicação de **multa e recomendação** ao gestor.
- 01.04. O Processo foi incluído na pauta desta sessão, **com as notificações de praxe**.

VOTO DO RELATOR

A questão referente ao **não recolhimento integral** das **contribuições patronais** no **município de Malta** apresentou o seguinte perfil nos **exercícios de 2009, 2010 e 2011**:

Na **defesa** relativa ao **exercício de 2009** foi apresentada **documentação de débito confessado** em **GFIP**, datado de **08.08.2011**, registrado sob o nº **39.821.443-3**, no valor **R\$ 73.892,49**, e, **comprovantes de 04 parcelas pagas** totalizando **R\$11.113,35**, referentes a este débito. O valor apontado pela **Auditoria**, das obrigações não recolhidas, somaram **R\$ 474.862,35**, restando **sem parcelamento** o total de **R\$400.969,86**, o que representou **64,86%** das obrigações devidas. O **Parecer Prévio** emitido por este **Tribunal** foi **contrário à aprovação das Contas**.

Na **defesa** do **exercício de 2010** foi apresentada **certidão positiva com efeitos de negativa**, emitida pela **Receita Federal**, em **07/12/2011**, com **validade** para **04/06/2012**, atestando que o município tem **débitos com exigibilidade suspensa**. Muito embora não existisse, ainda, no **SAGRES** tais registros, o **Relator** entendeu merecer fé de ofício a **certidão da Receita Federal**. Contudo, considerando não ter sido identificado o período a que se referia o parcelamento, o **Relator** concluiu que, mesmo **afastada a irregularidade** para efeito de **reprovação das contas**, houvesse representação à **Delegacia da Receita Previdenciária** acerca do não recolhimento da contribuição previdenciária do **exercício de 2010**, no total de **R\$ 511.815,61**. O **Parecer Prévio** deste **Tribunal** foi pela **aprovação das contas**, multa ao gestor e Representação à Delegacia da Receita Previdenciária.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

Para o **exercício de 2011**, ora analisado, a **defesa** apresenta a mesma **Certidão** de nº **094812011-13021020** emitida em **07/12/2011**. Desta vez, fazendo-se uma análise mais detalhada da abrangência do parcelamento acobertado naquela certidão, deduz-se que esta se refere ao **parcelamento** resultante de **débito** confessado em **GFIP**, datado de **08.08.2011**, registrado sob o nº **39.821.443-3**, no valor **R\$ 73.892,49**, relativa ao **exercício de 2009**, o que vem corroborar com a **consulta** feita pelo **Gabinete do Relator à Receita Federal**, no dia **22/11/2011** em que, esta informou **não** ser possível a **emissão automática da certidão**, em razão da **existência de pendências** nos sistemas da **RFB**.

Desta forma, o **Relator** entende permanecer a **irregularidade** concernente ao **não recolhimento integral** das **contribuições previdenciárias** ao **INSS**, neste exercício, no valor aproximado de **R\$ 475.779,87**, que **adicionada** à outra **irregularidade** relativa às **despesas não licitadas** no valor de **R\$ 172.239,80**, correspondente a **1,82%** da despesa orçamentária total, robustece a emissão de **parecer contrário** à aprovação das contas, aplicação de **multa** ao gestor, e **declaração parcial** das exigências da **Lei de Responsabilidade Fiscal**, no tocante ao **déficit orçamentário** de **3,76%** da receita orçamentária arrecadada.

Por fim, é importante salientar que o **Tribunal de Justiça da Paraíba**, em **decisão publicada** no **Diário da Justiça** de **15/09/11**, declarou a **inconstitucionalidade** da **Lei Municipal nº 77/2002**, do **município de Malta**, que regulava a **contratação por excepcional interesse público**, modulando os efeitos da decisão para **vigorar** em **180 dias** a partir de sua publicação, ou seja, em **março de 2012**. Entendo que a **informação** deve ser registrada nesta decisão e comunicada à **PCA** referente ao **exercício de 2012**, para avaliação, pela **Auditoria**, da **regularidade dos contratos** em vigor naquele **exercício**.

Por todo o exposto, **voto** pela:

- Emissão de **parecer contrário** à aprovação das **contas de gestão** do Prefeito, AJÁCIO GOMES WANDERLEY, **exercício de 2011** e declaração do **atendimento parcial** às exigências da **Lei da Responsabilidade Fiscal**.
- Aplicação de **multa** ao gestor no valor de **R\$ 3.000,00** (três mil reais), com fundamento no **Art. 56, inciso II da Lei Orgânica deste Tribunal**, assinando-lhe o **prazo de 60** (sessenta) **dias** para **recolhimento voluntário**, sob pena de **execução**, desde logo recomendada.
- **Encaminhamento de cópia** da presente decisão aos autos da PCA da Prefeitura Municipal de Malta, relativa ao exercício de 2012, a fim de que a Unidade Técnica examine as despesas com contratos por excepcional interesse público, à vista da declaração de inconstitucionalidade da lei municipal nº 77/2002;



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- **Recomendação ao referido gestor**, no sentido de conferir estrita observância aos princípios da legalidade, do controle, da eficiência e da boa gestão pública.
- **Representação à Delegacia da Receita Previdenciária** acerca da omissão verificada nos presentes autos, referente ao não recolhimento de contribuição previdenciária, para as providências cabíveis.

DECISÃO DO TRIBUNAL PLENO

Vistos, relatados e discutidos os autos do PROCESSO TC-03.222/12, os MEMBROS do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA (TCE-PB), na sessão realizada nesta data decidem, por maioria, vencido o voto do Relator:

- I. Emitir e encaminhar ao julgamento da CÂMARA DE VEREADORES DO MUNICÍPIO DE MALTA, este PARECER FAVORÁVEL à aprovação das contas de gestão do Prefeito AJÁCIO GOMES WANDERLEY, exercício de 2011.**
- II. Prolatar Acórdão para:**
 - a) Declarar que o chefe do Poder Executivo do Município de MALTA, no exercício de 2011, atendeu parcialmente às exigências da Lei de Responsabilidade Fiscal.**
 - b) JULGAR REGULARES COM RESSALVAS as referidas contas do gestor na qualidade de ordenador de despesas.**
 - c) Aplicar multa ao Prefeito, AJÁCIO GOMES WANDERLEY, no valor de R\$ 3.000,00 (três mil reais) de acordo com o art. 56, inciso II, da Lei Complementar 18/93 – LOTCE, assinando-lhe o prazo de 60 (sessenta) dias para recolhimento voluntário, sob pena de execução, desde logo recomendada.**
 - d) Encaminhar cópia da presente decisão aos autos da PCA da Prefeitura Municipal de Malta, relativa ao exercício de 2012, a fim de que a Unidade Técnica examine as despesas com contratos por excepcional interesse público, à vista da declaração de inconstitucionalidade da lei municipal nº 77/2002.**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

- e) Recomendar ao referido gestor, no sentido de conferir estrita observância aos princípios da legalidade, do controle, da eficiência e da boa gestão pública.**
- f) Representar à Delegacia da Receita Previdenciária acerca da omissão verificada nos presentes autos, referente ao não recolhimento de contribuição previdenciária, para as providências cabíveis.**

Publique-se, intime-se, registre-se e cumpra-se.
Sala das Sessões do Tribunal Pleno do TCE/PB - Plenário Ministro João Agripino.
João Pessoa, 02 de maio de 2013.

Conselheiro Fábio Túlio Filgueiras Nogueira – Presidente

Conselheiro Nominando Diniz – Relator

Conselheiro Arnóbio Alves Viana

Conselheiro Fernando Rodrigues Catão - Formalizador

Conselheiro Umberto Silveira Porto

Conselheiro Arthur Paredes da Cunha Lima

Conselheiro André Carlo Torres Pontes

Isabella Barbosa Marinho Falcão
Procuradora Geral do Ministério Público junto ao Tribunal

Em 2 de Maio de 2013



Cons. Fábio Túlio Filgueiras Nogueira
PRESIDENTE



Cons. Antônio Nominando Diniz Filho
RELATOR



Cons. Fernando Rodrigues Catão
FORMALIZADOR



Cons. Arthur Paredes Cunha Lima
CONSELHEIRO



Cons. Arnóbio Alves Viana
CONSELHEIRO



Cons. André Carlo Torres Pontes
CONSELHEIRO



Cons. Umberto Silveira Porto
CONSELHEIRO



Isabella Barbosa Marinho Falcão
PROCURADOR(A) GERAL