



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

PROCESSO TC – 07.597/12

Prefeitura Municipal de Patos. Licitação. Despesas com festividades em período de calamidade pública. Irregularidade do certame e do contrato decorrente. Aplicação de multa. Recomendação.

ACÓRDÃO AC2 - TC -00589/13

RELATÓRIO

A Auditoria deste Tribunal examinou, nos autos deste Processo, o **Pregão Presencial nº 061/12**, com vistas à **contratação de empresa** para prestação de **serviços de confecção de material de decoração e outros** para o **festival do Folclore de Patos**. A empresa **vencedora** foi a **Dantas & Passim Ltda.**, no valor de **R\$ 170.000,00**.

O **órgão técnico**, em análise inicial, considerou **irregular** o **procedimento licitatório**, tendo em vista que o **município** se encontrava em **estado de calamidade pública**. Observou, ainda, a **existência** de diversos procedimentos de **inexigibilidade** para **contratação das atrações do evento**.

A autoridade responsável apresentou **defesa**, analisada pela **Auditoria** (fls. 257/260), que **manteve seu posicionamento inicial**.

O **MPJTC**, em **Parecer** da Procuradora Sheyla Barreto Braga de Queiroz (fls. 262/265), **pugnou**, em síntese, pela:

1. Irregularidade da licitação em exame e do contrato dela decorrente;
2. Aplicação de multa ao responsável;
3. Assinação de prazo para apresentação dos demais procedimentos licitatórios referentes ao Festival Folclórico de Patos.

VOTO DO RELATOR

De acordo com o **SAGRES**, houve **pagamento** apenas **parcial do contrato**, no montante de **R\$ 60.000,00**. O valor foi pago com **recursos municipais** e **não com recursos de convênio** com o **Ministério do Turismo**, como **afirmou o interessado**.

Com efeito, em sua **defesa**, o gestor alegou **não ter descumprido** o disposto no **§1º do artigo 2º da RNTC 03/2009**, haja vista que o **Festival Folclórico Junino de Patos 2012** teria sido realizado com **recursos** do **Convênio nº 61008/12**, firmado com o **Ministério do Turismo**, com valores das **vendas de camarotes** e com **recursos** recebidos a **título de patrocínio** das empresas **PETROBRÁS, VIVO, AMBEV, CACHAÇA 51, BANCO DO NORDESTE E ELETROBRÁS**.

A **Unidade Técnica** verificou que as **despesas** foram **pagas** com **recursos próprios** (conta IPTU e conta Camarotes) e que as **receitas** obtidas através do **Convênio nº 61008/12**, como também, com a **venda dos camarotes** e com **patrocínio**, **não foram informadas ou demonstradas pelo defendente**.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

O responsável **não** logrou demonstrar que as **despesas** decorrentes do **Pregão Presencial nº 061/12** foram **custeadas** a partir da **venda dos camarotes**, nem esclareceu o papel das **parcerias** com as **empresas citadas**. Caberia ao interessado **demonstrar**, a partir da **apresentação** das **guias de receita** e dos **comprovantes bancários respectivos**, o **ingresso dos recursos** relativos à **venda dos camarotes**, comprovando, assim, que os valores despendidos **não** comprometeram **verbas do município**.

Como bem salientou a **Representante do Parquet**, ainda que o **procedimento licitatório** tenha atendido aos **ditames legais**, a contratação **não** se pautou pela **moralidade administrativa**, uma vez que a **municipalidade** estava, à época, sofrendo as conseqüências do **estado de calamidade pública** em virtude da **estiagem**. Ademais, a **Administração**, no **exercício de 2012**, **não** cumpriu suas **obrigações previdenciárias**, bem como deixou **empenhos a pagar** superiores às **disponibilidades desvinculadas**, notadamente **despesas de pessoal**.

Voto, portanto, pela:

1. **Irregularidade do Pregão Presencial nº 45/2012;**
2. **Aplicação de multa** no valor de **R\$ 2.000,00** (dois mil reais) ao Sr. Nabor Wanderley da Nóbrega Filho, com fundamento no **art. 56 da LOTCE;**
3. **Recomendação à atual gestão municipal**, no sentido de evitar as falhas em futuros certames.

DECISÃO DA 2ª CÂMARA DO TCE-PB

Vistos, relatados e discutidos os autos do processo supra indicado e considerando o Relatório da Auditoria e o Parecer do Ministério Público junto ao Tribunal, ACORDAM os membros da 2ª CÂMARA do TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DA PARAÍBA, na sessão realizada nesta data, em:

1. **Julgar irregular o Pregão Presencial nº 61/2012, realizado pela Prefeitura Municipal de Patos;**
2. **Aplicar multa ao Sr. Nabor Wanderley da Nóbrega Filho, ex-Prefeito Municipal de Patos, no valor de R\$ 2.000,00 (dois mil reais), com fundamento no art. 56 da LOTCE, assinando-lhe o prazo de sessenta (60) dias, a contar da data da publicação do Acórdão, para efetuar o recolhimento ao Tesouro Estadual, à conta do Fundo de Fiscalização Orçamentária e Financeira Municipal, a que alude o art. 269 da Constituição do Estado, a importância relativa à multa, cabendo ação a ser impetrada pela Procuradoria Geral do Estado (PGE), em caso do não recolhimento voluntário, devendo-se dar a intervenção do Ministério Público comum, na hipótese de omissão da PGE, nos termos do § 4º do art. 71 da Constituição Estadual;**
3. **Recomendação à atual gestão municipal, no sentido de evitar as falhas em futuros certames.**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO

*Publique-se, registre-se, intime-se e cumpra-se.
Sala das Sessões da 2ª Câmara do TCE-PB – Mini Plenário Conselheiro Adailton Coêlho Costa.
João Pessoa, 26 de março de 2013.*

Conselheiro Nominando Diniz - Presidente da 2ª Câmara e Relator

Representante do Ministério Público junto ao Tribunal

TC – 07.597/12