



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO
2ª CÂMARA

PROCESSO TC 13263/19

Origem: Prefeitura Municipal de Várzea

Natureza: Concurso Público / Edital

Responsável: Otoni Costa de Medeiros – Prefeito

Organizadora: EDUCA Assessoria Educacional Ltda (CNPJ 07.479.030/0001-71)

Relator: Conselheiro André Carlo Torres Pontes

ATOS DE ADMISSÃO DE PESSOAL. Município de Várzea. Edital de Concurso Público. Preenchimento de diversos cargos. Não Indicação de inconformidades. Regularidade. Arquivamento.

ACÓRDÃO AC2 - TC 03209/19

RELATÓRIO

Cuidam os autos de exame de legalidade do edital 001/2019, referente a concurso público realizado pela Prefeitura Municipal de Várzea, sob a responsabilidade do gestor municipal, Senhor OTONI COSTA DE MEDEIROS, com o intuito do preenchimento de diversos cargos públicos existentes na municipalidade.

Documentação pertinente ao concurso encartada às fls. 02/41.

Relatório inicial da Auditoria (fls. 42/45), subscrito pelos Auditores de Contas Públicas (ACP) Carlos Alberto do Nascimento Vale e Eduardo Ferreira de Albuquerque (Chefe de Divisão), concluiu pela ocorrência das seguintes eivas:

- 3.1** Concessão do prazo de apenas **02 dias** (item 6.7), no período de **29 e 30 de julho de 2019**, para a solicitação de **isenção** da taxa de inscrição, com **prejuízo** aos interessados que **somente** tomarem **conhecimento** do concurso **após** aquele prazo, restando ainda, naquela data, **23 dias** para o término das inscrições.
- 3.2** Limitação no **edital** (item 3.1.15), para os casos de **acumulação lícita** de cargos, da **carga horária** total dos cargos acumulados em **60 horas semanais**, com base no **Parecer GQ-145/98** da AGU, que, além de **somente** disciplinar situações da **administração pública federal**, teve o entendimento substituído pela **Orientação Normativa CNU/CGU/AGU 005/2017**, segundo a qual a **compatibilidade de horários** deve ser analisada **caso a caso**, sendo admissível, em caráter **excepcional**, a acumulação de cargos ou empregos públicos que resulte em **carga horária superior a 60 horas**, quando comprovada e atestada pelos **órgãos e entidades públicos** envolvidos a **ausência** de **prejuízo** à carga horária e às atividades exercidas em **cada** um dos cargos ou empregos públicos. Por outro lado, o **Supremo Tribunal Federal** tem o entendimento de que, havendo **compatibilidade de horários**, a existência de norma infraconstitucional **limitadora** da jornada semanal **não** constitui **óbice** ao reconhecimento do direito à acumulação de cargos.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO
2ª CÂMARA

PROCESSO TC 13263/19

- 3.3** Ausência no **edital** da definição clara da **ordem de nomeação** dos candidatos **portadores de deficiência** em relação à nomeação dos **demais** candidatos.
- 3.4** Exigência, como **requisito** de admissão para o cargo de **Motorista Escolar**, do curso de **Qualificação**, que pode ser obtido no **exercício** do cargo, com infração ao princípio da **ampla concorrência**, porquanto **prejudica** os interessados que **não** tiverem condições de **realizar** o referido curso em tempo hábil.
- 3.5** Exigência, como **requisito** de admissão para o cargo de **Professor de Educação Básica I**, do curso de **licenciatura plena** em **pedagogia**, de nível superior, **não** sendo oferecida a **oportunidade** da participação de **professores** com formação de **nível médio**, a qual se constitui na **formação mínima** para o exercício do magistério na **educação infantil** e nos **cinco primeiros anos do ensino fundamental**, conforme o disposto no **artigo 62** da **Lei 9.394/96** (LDB), com infração ao **princípio** constitucional da **isonomia**.
- 3.6** Estabelecimento, no **item 4.17** do edital, de que **não** será aceito pedido de **devolução** do pagamento da inscrição em valor **superior** (ao fixado no edital) ou em **duplicidade**, o que importa em **enriquecimento ilícito** do Poder Público, por reter valores que **não** lhe são devidos.
- 3.7** Não estabelecimento no **edital** (item 8) dos **critérios** de **avaliação** da **prova prática** (pontuação de cada aspecto avaliado), que valerá de **000** (zero) a **100** (cem) **pontos**.
- 3.8** Quantificação indevida de vaga para **cadastro de reserva**, porquanto tal **relação** deve conter os **candidatos** classificados **além** do número de **vagas** oferecido no **edital**, para aquelas que **surgirem** no prazo de **validade** do certame e que **não** devem ser **quantificadas**, em razão da **incerteza** da sua ocorrência.
- 3.9** Exigência no **edital** (item 13.3.1) da apresentação de **cópias autenticadas** dos **documentos** necessários para a **nomeação** dos candidatos, **contrariando** o disposto no **artigo 3º, inciso II** da **Lei 13.726/2018**, segundo o qual a **autenticação** de cópia de documento caberá ao **agente público**, mediante a comparação entre o **original** e a **cópia**.

Citado, o gestor apresentou defesa às fls. 51/65, sendo analisada pelo Órgão de Instrução em relatório de fls. 72/74, no qual concluiu:

Diante do exposto, esta auditoria concluiu pelo **saneamento** de todas as irregularidades apontadas no **relatório inicial**, bem como pela ocorrência de **nova** falha, relativa ao **não** oferecimento de **vaga** para o cargo de **Médico Plantonista**, havendo a necessidade de **nova** retificação do **instrumento editalício** para corrigir o fato.

Notificado, o gestor apresentou esclarecimentos às fls. 79/87, sendo analisados pelo Órgão de Instrução em relatório de fls. 94/95, no qual concluiu pela “*persistência da irregularidade apontada, restando a necessidade da retificação do edital para o oferecimento de vaga para o cargo de Médico Plantonista*”.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO
2ª CÂMARA

PROCESSO TC 13263/19

Chamado a se pronunciar, o Ministério Público de Contas, em Cota da lavra do Procurador Marcílio Toscano Franca Filho, pugnou pela necessidade de esclarecimentos relacionados a dois pontos, quais sejam:

a) O cargo de médico plantonista está previsto na lei que estabelece o quadro de servidores efetivos, ou outra lei equivalente?

b) O município realiza contratação precária para efetivação dos serviços de médico plantonista, especialmente aos finais de semana?

Intimado, o gestor apresentou os esclarecimentos, fls. 104/116 e 119/131, sendo analisados pelo Órgão de Instrução em relatório de fls. 139/141, no qual concluiu pela inocorrência de irregularidades:

3 EXPOSIÇÃO DA ANÁLISE DA DEFESA

Após a análise das **justificativas** apresentadas, esta auditoria evidenciou o **saneamento** da irregularidade apontada, tendo em vista a apresentação pelo defendente do **edital de retificação** nas páginas 111 e 112, no qual consta **01 vaga** para o referido cargo. Por outro lado, o defendente atendera ao **questionamento** do Ministério Público de Contas, informando que a **Lei 065/2019**, com cópia nas páginas 108 a 110, criara a **vaga** oferecida no edital, bem como que **não** havia Médico Plantonista contratado **precariamente** pela Prefeitura.

4 CONCLUSÃO

Diante do exposto, esta auditoria concluiu pelo **saneamento** da irregularidade até então pendente nos autos, conforme o exposto no **item 3** deste relatório.

É o relatório.

Seguidamente, o julgamento foi agendado para a presente sessão, com as intimações de estilo.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO
2ª CÂMARA

PROCESSO TC 13263/19

VOTO DO RELATOR

Conforme se observa, no presente momento, analisa-se o edital 001/2019, relativo a concurso público destinado ao preenchimento de diversos cargos existentes no âmbito da Prefeitura Municipal de Várzea.

O Órgão Instrução concluiu que não houve ocorrência de irregularidades que possam macular o edital do certame. Em relação ao questionamento da d Procuradoria, a Auditoria assim concluiu:

Por meio da **cota** nas páginas 98 e 99, o **Ministério Público de Contas** solicitou, para melhor **subsidiar** o parecer ministerial, que fossem esclarecidos os seguintes pontos:

- a) A previsão do cargo de **Médico Plantonista** na **lei** que estabelece o **quadro** de **servidores** do Município.
- b) A realização pelo Município da **contratação** precária de **Médico Plantonista**, especialmente nos finais de semana.

Após a análise das **justificativas** apresentadas, esta auditoria evidenciou o **saneamento** da irregularidade apontada, tendo em vista a apresentação pelo defendente do **edital de retificação** nas páginas 111 e 112, no qual consta **01 vaga** para o referido cargo. Por outro lado, o defendente atendera ao **questionamento** do Ministério Público de Contas, informando que a **Lei 065/2019**, com cópia nas páginas 108 a 110, criara a **vaga** oferecida no edital, bem como que **não** havia Médico Plantonista contratado **precariamente** pela Prefeitura.

Diante do exposto, VOTO no sentido de que os membros dessa egrégia Segunda Câmara decidam: 1) **JULGAR REGULAR** o Edital 001/2019; 2) **ENCAMINHAR** o processo à Auditoria para a continuidade do exame do certame.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO
2ª CÂMARA

PROCESSO TC 13263/19

DECISÃO DA 2ª CÂMARA DO TCE/PB

Vistos, relatados e discutidos os autos do Processo TC **13263/19**, sobre o exame da legalidade do Edital 001/2019, referente a concurso público realizado pela Prefeitura Municipal de Várzea, sob a responsabilidade do gestor municipal, Senhor OTONI COSTA DE MEDEIROS, com o intuito do preenchimento de diversos cargos públicos existentes na municipalidade, **ACORDAM** os membros da 2ª CÂMARA do Tribunal de Contas do Estado da Paraíba (2ªCAM/TCE-PB), à unanimidade, nesta data, conforme voto do Relator, em: **1) JULGAR REGULAR** o Edital 001/2019; e **2) ENCAMINHAR** o processo à Auditoria para a continuidade do exame do certame.

Registre-se e publique-se.

TCE – Sala das Sessões da 2ª Câmara.

Mini-Plenário Conselheiro Adailton Coêlho Costa.

João Pessoa (PB), 10 de dezembro de 2019.

Assinado 13 de Dezembro de 2019 às 08:15



Cons. Arthur Paredes Cunha Lima
PRESIDENTE

Assinado 13 de Dezembro de 2019 às 07:34



Cons. André Carlo Torres Pontes
RELATOR

Assinado 13 de Dezembro de 2019 às 12:01



Marcílio Toscano Franca Filho
MEMBRO DO MINISTÉRIO PÚBLICO